

SE

A. Skrobotowicz

(4)

OR-I

Od: "Bartosz Kitowski" <bartosz.kitowski@ws-media.pl>
Do: ""Zespół OR.I"" <gmina@poczta.kartuzy.pl>
DW: <redakcja@kartuzy.info>
Wysłano: 23 grudnia 2013 11:04
Temat: Re: wniosek o udostępnienie informacji publicznej - odpowiedź
 W dniu 2013-12-20 10:10, Zespół OR.I pisze:

W załączeniu odpowiedź na złożony wniosek.

A. Skrobotowicz
 UM Kartuzy

Witam!

Dziękuję bardzo za odpowiedź na pytania w sprawie parkomatów.

Jednocześnie informuję, że odmowa udzielenia informacji publicznej na pytanie nr 8 winna zostać wydana w formie decyzji administracyjnej (Art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej) w terminie 14 dni od złożenia wniosku tj. w terminie do 20.12.2013 r. Jednocześnie wskazuję, że decyzja ta powinna zawierać oznaczenie podmiotów ze względu na dobra których wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej (Art. 16 ust 2 pkt 2 uoddip).

Jednocześnie wskazuję, że pytanie 8 wniosku składało się z czterech elementów: imienia i nazwiska, numeru rejestracyjnego pojazdu, powodu wydania karnetu oraz okresu obowiązywania. Udzielona odpowiedź pomija całkowicie dwa ostatnie elementy pytania.

W związku z powyższym wzywam do niezwłocznego wydania wskazanej powyżej decyzji lub do udostępnienia wskazanej w punkcie 8 wniosku informacji. Jednocześnie informuję, iż w przypadku braku działań ze strony Burmistrza Kartuz, złożę skargę na bezczynność do sądu administracyjnego.

--

Pozdrawiam
 Bartosz Kitowski

tel. 600-227-878
bartosz.kitowski@ws-media.pl

Portal Kartuzy.info, <http://kartuzy.info>, redakcja@kartuzy.info
 Portal Koscierski.info, <http://koscierski.info>, redakcja@koscierski.info
 Kaszubskie Forum Kafo.pl, <http://kafo.pl>

Wydawca: WS Media Joanna Stoltman, ul. Mściwoja II 13B/3, 83-300 Kartuzy
 tel. 58 684-07-04, 58 684-07-71, <http://ws-media.pl>, reklama@ws-media.pl

a/a

3

Kartuzy, dnia 31.12.2013r.

31.12.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 roku Nr 9, poz. 26 z późn. zm.) oraz art. 16 w związku z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) po rozpatrzeniu wniosku Pana Bartosza Kitowskiego o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie wydanych przez Urząd Miejski w Kartuzach karnetów bezpłatnego parkowania w obszarze strefy parkowania orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej w zakresie dotyczącym pytania numer „8” wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 06.12.2013 r.

UZASADNIENIE

W dniu 06.12.2013 r. od Wnioskodawcy Pana Bartosza Kitowskiego wpłynął do tut. Urzędu drogą e-mailową wniosek o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie wydanych przez Urząd Miejski w Kartuzach karnetów bezpłatnego parkowania w obszarze strefy parkowania. Wniosek zawierał osiem pytań. W dniu 20.12.2013 r. do Wnioskodawcy drogą e-mailową przesłano odpowiedzi na pytania. W przypadku pytania numer „8” z uwagi na prywatność osób fizycznych oraz ochronę danych osobowych tut. Urząd nie przekazał imiennego wykazu osób oraz numerów rejestracyjnych pojazdów osób ubiegających się o karnet. W odpowiedzi wskazano podstawę wydania karnetów.

Ze względu na prywatność osób fizycznych ubiegających się o karnet oraz ich prawo do ochrony danych osobowych, w oparciu o art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 1997 Nr 133 poz. 883) prawo do informacji publicznej zostaje ograniczone.

Ograniczenie prawa do informacji publicznej obejmuje imię i nazwisko osoby ubiegającej się o karnet jako dane osobowe chronione ustawą oraz numer rejestracyjny pojazdu jako podlegający ochronie z uwagi na prywatność osoby ubiegającej się o karnet.

Wobec powyższych należało orzec jak w sentencji decyzji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 14 ust. 2 i 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Kartuz w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji stronie.



z up. BURMISTRZA

Tomasz Nadolny
SEKRETARZ KARTUZ
(Podpis Burmistrza
lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

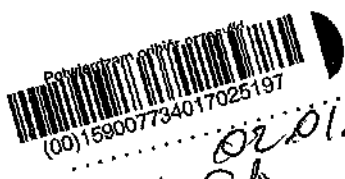
1. Pan Bartosz Kitowski,
2. a/a

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zamówień Publicznych i Realizacji Projektu

Sporządził:

Skrobotowicz
Aniela Skrobotowicz
(pieczęć i podpis lub czytelny podpis)

Pan Bartosz Kitorowski
ul. Nisica 40/2a n 13B/1e
83-300 Kartuz
(oznaczenie adresata przesyłki)



Opłatnik placówka nadawczej

Bartosz Kitorowski
02.01.14
Smoleń
(data i czytelny podpis odbiorcy)

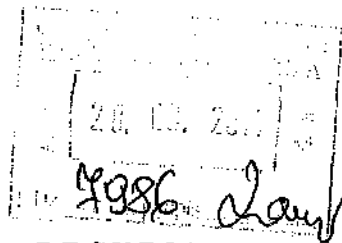


- 1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono adresatowi pełnoletniemu domownikowi sąsiadowi, dozorca domu*, który podjął się oddanie przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata* a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP. w dniu. z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).
- 3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu... (data awizowania przesyłki)
- 4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat: odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest nieznany wyprowadził się nie odebrał awizowanej przesyłki. (data zwrotu przesyłki).

02.01.14
(data i podpis doręczającego / wydającego)

*) właściwie zaznaczyć

Sygn. akt: SKO Gd/554/14



p. B
SE

Gdańsk, dnia 24 marca 2014 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku

w składzie:

- 1) Przewodniczący - Katarzyna Miklaszewska (spr.)
- 2) Członkowie: - Zbigniew Kosiński
- 3) - Mikołaj Pullo

na posiedzeniu w dniu 24.03.2014 r. po rozpoznaniu odwołania Bartosza Kitowskiego od decyzji Burmistrza Kartuz z dnia 31.12.2013 r. nr GK.Z.7231.1.88.2013.AS o odmowie udostępnienia informacji publicznej

na podstawie art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 3, art. 5 ust. 2 i art. 16 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz. 198 ze zm.)

orzekło:

**uchylić zaskarżoną decyzję w całości
i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji**

Uzasadnienie:

Bartosz Kitowski z „Portal Kartuzy.info” w dn. 06.12.2013 r. zwrócił się do Burmistrza Kartuz o udzielenie informacji publicznej dotyczącej stref płatnego parkowania w Kartuzach odnośnie roku 2012 oraz okresu I-XI 2013, swoje żądanie formułując w ośmiu pytaniach. Na pytanie nr 8 w brzmieniu: „Komu wydano karnety bezpłatne? Proszę o wskazanie imienia, nazwiska, numeru rejestracyjnego pojazdu, powodu wydania karnetu bezpłatnego, okresu obowiązywania karnetu” Burmistrz Kartuz udzielił odpowiedzi, że z uwagi na ochronę danych osobowych nie może podać imienia i nazwiska i numery rejestracyjnego pojazdu osób ubiegających się o karnet. Jednocześnie w odpowiedzi na pyt. 8 organ poinformował wnioskodawcę, że w roku 2012 i 2013 karnety zostały wydane zgodnie z § 4 Załącznika nr 1 do Uchwały Nr XLIII/563/10 Rady Miejskiej w Kartuzach, zmienionej Uchwałą Nr VII/132/11 na okres 12 miesięcy. Organ przytoczył w odpowiedzi treść § 4 powołanego załącznika.

W dniu 31 grudnia 2013 r. organ I instancji wydał decyzję, w której odmówił udostępnienia Bartoszowi Kitowskiemu informacji publicznej w zakresie dotyczącym pytania nr 8 wniosku z dnia 6 grudnia 2013 r. W uzasadnieniu decyzji organ I instancji wskazał, że ze względu na prywatność osób fizycznych ubiegających się o karnet oraz ich prawo do ochrony danych osobowych prawo do informacji publicznej zostaje ograniczone na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Ograniczenie obejmuje imię i nazwisko osoby ubiegającej się o karnet jako dane osobowe tej osoby, jak również numer rejestracyjny pojazdu z uwagi na prywatność osoby ubiegającej się o karnet.

Od decyzji odwołał się Bartosz Kitowski podnosząc, że ograniczenie, o którym mowa w art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie dotyczy funkcjonariuszy publicznych i osób pełniących funkcje publiczne w związku z pełnieniem tych funkcji.

Rozpatrując odwołanie Kolegium zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej każdemu przysługuje prawo dostępu do informacji publicznej. Zasada ta podlega jednak ograniczeniom. Przepis art. 5 ust. 2 stanowi, że prawo do informacji podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa. W świetle powołanego przepisu art. 5 ust. 2 jeżeli informacja dotyczy osoby pełniącej funkcję publiczną i ma związek z wykonywanymi przez nią zadaniami lub sprawowaną funkcją, to dostęp do niej nie może zostać ograniczony z uwagi na ochronę prywatności (lub tajemnicę przedsiębiorcy). W tej sytuacji organ nie może odmówić udzielenia informacji publicznej powołując się na art. 5 ust. 2 ustawy.

Osobą pełniącą funkcję publiczną jest niewątpliwie funkcjonariusz publiczny w rozumieniu art. 115 § 13 Kodeksu karnego (w tym radny), ale pojęcie to na gruncie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej należy rozumieć szerzej. Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej osobą pełniącą funkcję publiczną będzie każdy, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej lub też w strukturach jakichkolwiek osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, jeżeli funkcja ta ma związek z dysponowaniem majątkiem państwowym lub samorządowym albo zarządzaniem sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne, a także inne podmioty które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym, lub majątkiem Skarbu Państwa. Funkcję publiczną pełnią osoby, które wykonują powierzone im przez instytucje państwowe lub samorządowe zadania i przez to uzyskują znaczny wpływ na treść decyzji o charakterze ogólnospołecznym (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 29 marca 2004 r., II SAB/Ka 144/03).

Podstawową przesłanką, która umożliwia zastosowanie art. 5 ust. 2 ustawy, jest zatem ustalenie, czy osoba, której dotyczy żądana informacja publiczna jest osobą pełniącą funkcję publiczną, czy też nie. Dopiero bowiem ustalenie tej okoliczności pozwala na prawidłowe ustalenie możliwości zastosowania ograniczeń wynikających z art. 5 ust. 2 ustawy. Jeżeli żądana informacja dotyczy osoby pełniącej funkcję publiczną i ma związek z pełnieniem tej funkcji, to organ zobowiązany do jej udzielenia, nie może odmówić udostępnienia takiej informacji z uwagi na ograniczenia wynikające z art. 5 ust. 2, zobowiązany jest do wskazania również imienia i nazwiska takiej osoby oraz jej stanowiska służbowego. Z kolei, ustalenie, że żądana informacja publiczna dotyczy osoby nie pełniącej funkcji publicznej, umożliwia wydanie decyzji o odmowie udzielenia informacji z uwagi na ograniczenia wynikające z art. 5 ust. 2. W decyzji takiej powinno być jednak jasno i precyzyjnie wskazane, że żądana informacja dotyczy osoby nie pełniącej funkcji publicznej (patrz: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dn. 14.11.2012 r. II SA/Gd 545/12).

Z przepisu prawa miejscowego, jakim jest Uchwała Nr XLIII/563/10 Rady Miejskiej w Kartuzach z dn. 28.06.2010 r., zmieniona Uchwałą Nr VII/132/11 z dn. 22.06.2011 r. wynika, że zerowa stawka opłaty za parkowanie w strefie płatnego parkowania ustalona jest dla 4 grup użytkowników drogi: a/ osób niepełnosprawnych mających trudności w poruszaniu się i osób kierujących pojazdami przewożącymi takie osoby niepełnosprawne, b/ osób kierujących pojazdami służb komunalnych, pogotowia gazowego, energetycznego, ciepłowniczego, wodno-kanalizacyjnego, pogotowia ratunkowego, Policji, Straży Pożarnej i Straży Miejskiej, c/ radnych Rady Miejskiej i sołtysów wyłącznie na ul. Hallera i ul. Parkowej, d/ kierujących pojazdami przedstawicielstw państw obcych.

O ile osoba kierująca pojazdem należącym do służb wymienionych w lit. b/ § 4 Załącznika do w/w Uchwały Rady Miejskiej oraz osoba kierująca pojazdami należącymi do korpusu dyplomatycznego może, ale nie musi być osobą pełniącą funkcję publiczną (może być to pracownik zatrudniony wyłącznie na stanowisku kierowcy,

nie wykonujący żadnych funkcji publicznych), o tyle radni i sołtysi są osobami pełniącymi funkcję publiczną. Treść lit. c/ § 4 wskazuje, że prawo radnych i sołtysów do bezpłatnego parkowania obejmuje ul. Hallera i ul. Parkową, czyli tereny stanowiące dostęp do siedziby Rady Miejskiej w Kartuzach. Bezpłatne parkowanie przez osoby wymienione w lit. c/ załącznika do Uchwały ma związek z wykonywaniem funkcji publicznych przez te osoby, ułatwia bowiem ono dostęp do siedziby Urzędu Miasta, w której osoby te wykonują zadania publiczne.

Z akt sprawy nie wynika, czy np. radni miejscy w latach 2012-2013 otrzymali karnety uprawniające do bezpłatnego parkowania na podstawie § 4 lit. c/ załącznika do Uchwały albo czy karnetów takich im nie wydano. Zaskarżona decyzja nie wspomina o wyjątkach od ograniczenia udostępnienia informacji, o których mowa w art. 5 ust. 2, zarówno w opisie stanu prawnego, jak i faktycznego. Także odpowiedź na pyt. 8 wniosku, udzielona przez organ I instancji w dniu 18.12.2013 r. nie pozwala stwierdzić, czy organ badał kwestię wydania karnetu bezpłatnego osobom pełniącym funkcje publiczne i przyczyny wydania tym osobom karnetu. Zaskarżona decyzja nie odpowiada w pełni wymogom art. 5 ust. 2 ustawy, bowiem pomija milczeniem wyjątki wskazane w tym przepisie. Treść lit. c/ § 4 Załącznika do w/w Uchwały wskazuje na duże prawdopodobieństwo wydania pewnej ilości karnetów osobom pełniącym funkcje radnego lub sołtysa na potrzeby parkowania w pobliżu miejsca wykonywania funkcji publicznej.

Niewyjaśnienie stanu faktycznego w sposób pełny i wyczerpujący przez organ I instancji powoduje, że zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem przepisów o postępowaniu wyjaśniającym w stopniu mogącym mieć wpływ na wynik sprawy. Nie jest bowiem wykluczone, że wśród osób, które otrzymały karnety do bezpłatnego parkowania są osoby pełniące funkcje publiczne, a prawo do bezpłatnego parkowania pozostaje w związku z wykonywaniem tych funkcji.

Ponownie rozpoznając sprawę organ I instancji wyjaśni, czy karnety zostały wydane osobom pełniącym funkcje publiczne w związku z pełnieniem tych funkcji. Jeżeli tak, wówczas odpowiednia informacja publiczna powinna zostać udzielona wnioskodawcy, przy czym jedynie w zakresie wytyczonym wykonywaniem funkcji publicznych przez osoby publiczne. Jeżeli natomiast karnety zostały wydane osobom, które takich funkcji nie pełnią, wówczas organ I instancji wyda decyzje o odmowie udostępnienia informacji, przy czym nie może się ograniczyć do ogólnikowego wskazania niepełnej treści art. 5 ust. 2, jak miało to miejsce w zaskarżonej decyzji. Organ I instancji powinien także zająć stanowisko co do ewentualnej rezygnacji osób fizycznych z przysługującego im prawa ochrony prywatności. Takie stanowisko nie zostało zajęte w zaskarżonej decyzji.

Należy wskazać w tym miejscu, że dane osobowe i numery identyfikujące pojazdy stanowiące własność osób fizycznych, jak również wszelkie informacje o stanie zdrowia tych osób są chronione z uwagi na prywatność osób fizycznych. Przepis art. 5 ust. 2 w zakresie w jakim znosi ograniczenie do informacji publicznej w stosunku do osób pełniących informacje publiczne, musi być odczytywany z uwzględnieniem rozgraniczenia pomiędzy prywatnością takiej osoby, a sferą publiczną wyznaczoną wykonywaniem funkcji publicznej. I tak np. jeżeli karnet uprawniający do bezpłatnego parkowania wydano osobie pełniącej funkcję publiczną, ale karnet ten upoważnia do parkowania pojazdu stanowiącego prywatną własność tej osoby, to dane identyfikujące ów pojazd nie mogą zostać ujawnione. Jeżeli natomiast pojazd jest np. samochodem służbowym, wówczas dane rejestracyjne mogą zostać ujawnione. Jeżeli funkcjonariusz publiczny otrzymał karnet nie w związku z pełnioną funkcją, ale z uwagi na niepełnosprawność, wówczas nie można ujawniać danych o stanie jego zdrowia. Należy wskazać, że ograniczenia, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, pozostają w korelacji z unormowaniami ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zm.). Zgodnie z art. 1 ust. 1 tej ustawy każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą (ust. 2). Wnioskodawca nie może oczekiwać, że organ I instancji odpowiadając na pytanie nr 8 wniosku udostępni żądane dane osobowe osób fizycznych innych niż pełniących

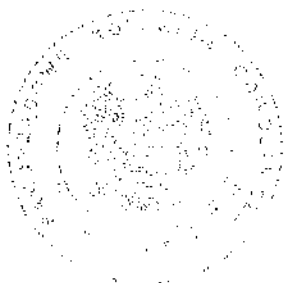
funkcje publiczne lub udostępni informację dotyczącą osób pełniących funkcje publiczne, która nie pozostaje w związku z pełnieniem tej funkcji, a jest chroniona ze względu na prywatność tych osób.

Wobec powyższego Kolegium orzekło jak w sentencji.

* * *

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Strona może w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 30. Skarga służy pod zarzutem niezgodności decyzji z prawem.



Podpisy Członków Kolegium:

1/ 

2/ 

3/ 

Otrzymują:

1. Bartosz Kitowski – Portal Kartuzy.info
83-300 Kartuzy, ul. Mściwoja II 13B/3
2. Burmistrz Kartuz + AKTA
3. a/a

biuro.rm@poczta.kartuzy.pl

Od: <biuro.rm@poczta.kartuzy.pl>

Data: 25 kwietnia 2014 14:37

Do: "Bartosz Kitowski" <bartosz.kitowski@ws-media.pl>

Dołącz: MX-2700N_20140425_144537.pdf

Temat: pismo SE.1431.16.2014.TN

W załączeniu przesyłam pismo Sekretarza Kartuz Tomasza Nadolnego.

Weronika Sikora

Kancelaria Rady Miejskiej

URZĄD MIEJSKI W KARTUZACH

ul. gen. Józefa Hallera 1

83-300 Kartuzy

-1-

Kartuzy, dnia 25 kwietnia 2014 roku

SE.1431.16.2014.TN

Pan

Bartosz Kitowski

Portal Kartuzy.info

W związku z orzeczeniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku sygn. SKO Gd/554/14 z dnia 24 marca 2014 roku (data wpływu: 28.03.2014r.) poniżej udzielam odpowiedzi na pytanie 8 wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 6 grudnia 2013 roku:

Ad. 8 Karnety otrzymali:

Radni: Tadeusz Belgrau, Ryszard Herbasz, Zygmunt Konkol, Daniel Dobka, Mariusz Kasprzak, Piotr Serkowski, Jacek Wesołowski, Józefa Byczkowska, Ryszard Duszyński, Jerzy Poblöcki, Mirosław Paczoska, Edmund Dunst, Kazimierz Kalkowski, Paweł Rybakowski, Edmund Kotłowski, Henryka Antczak, Leszek Przewoski, Mieczysław Gołuński, Arkadiusz Socha, Ewa Klein.

Soltysi: Piotr Kałużny, Wojciech Miotk, Jadwiga Buleczak, Renata Lica, Benedykt Kwidziński, Edmund Kotłowski, Stanisław Okrój, Gabriela Elgert, Marek Landowski, Maria Pogodzińska, Zenon Klinkosz, Franciszek Pikron, Andrzej Kobiela, Zygmunt Kwidziński, Jerzy Stencel, Jadwiga Bliźniewska, Teresa Richert, Zenon Karcz oraz Kancelaria Prawna Obsługująca Urząd Miejski w Kartuzach. Czas obowiązywania karnetów – kadencyjność.

Jednocześnie wskazuję, że w tym samym orzeczeniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku wskazuje cyt. „Należy wskazać w tym miejscu, że dane osobowe i numery identyfikujące pojazdy stanowiące własność osób fizycznych, jak również wszelkie informacje o stanie zdrowia tych osób są chronione z uwagi na prywatność osób fizycznych. Przepis art. 5 ust. 2 w zakresie w jakim znosi ograniczenie do informacji publicznej w stosunku do osób pełniących funkcje publiczne, musi być odczytywany z uwzględnieniem rozgraniczenia pomiędzy prywatnością takiej osoby, a sferą publiczną wyznaczoną wykonywaniem funkcji publicznej. I tak np. jeżeli karnet uprawniający do bezpłatnego parkowania wydano osobie pełniącej funkcje publiczną, ale karnet ten upoważnia do parkowania pojazdu stanowiącego prywatną własność tej osoby, to dane identyfikujące ów pojazd nie mogą zostać ujawnione”.

Z poważaniem

SEKRETARZ KARTUZ

Tomasz Nadolny