

OŚ.6220.7.2016.NL

Kartuzy, dnia 14.07.2016 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 72 ust. 1 a, art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 i ust. 3, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), po zasięgnięciu opinii w kwestii przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Łapalice-Prokowo poprzez ułożenie płyt drogowych typu YOMBO, na działkach nr ew. gr. 198, 165 (obr. Łapalice) i 96 (obr. Prokowo),

orzekam

1. nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Łapalice-Prokowo poprzez ułożenie płyt drogowych typu YOMBO, na działkach nr ew. gr. 198, 165 (obr. Łapalice) i 96 (obr. Prokowo);
2. załącznikiem do niniejszej decyzji ustanowić charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353): „W przypadku przedsięwzięcia (...) realizowanego przez gminę decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane”.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy – „jeżeli liczba stron w postępowaniu przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. z 2016 r. poz. 23): „Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia”.

Mając na uwadze powyższe, obwieszczeniem z dnia 22 marca br. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Łapalice-Prokowo poprzez ułożenie płyt drogowych typu YOMBO, na działkach nr ew. gr. 198, 165 (obr. Łapalice) i 96 (obr. Prokowo).

Planowane zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jako część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - przed zajęciem, przez Burmistrza



Kartuz, stanowiska w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania zamierzenia na środowisko należy zasięgnąć opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W związku z powyższym, pismem z dnia 22 marca 2016 r. zwrócono się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o wydanie opinii w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Postanowieniem o sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4240.183.2016.IBA.2 z dnia 7 czerwca 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, postanowieniem z dnia 13 czerwca 2016 r. tut. Organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. postanowieniu, Burmistrz Kartuz uwzględnił informacje o uwarunkowaniach wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Działając w oparciu o przepis wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, poniżej przedstawiono *informacje* o uwarunkowaniach, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na *środowisko*.

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie polegać ma na przebudowie drogi gminnej nr 155465G relacji Łapalice – Prokowo w Gminie Kartuzy, poprzez zakup i ułożeniu płyt „Yomb”. Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w granicach istniejącego pasa drogowego. Zarówno w chwili obecnej jak i w wyniku realizacji inwestycji przedmiotowy teren wykorzystywany jest i będzie jako droga gminna. Obecna powierzchnia pasa drogowego wynosi 12.638 m² i nie ulegnie zmianie. Przedmiotowa droga posiada nawierzchnie gruntową, miejscami z kruszywa łamanego. Długość odcinka drogi gminnej planowanej do przebudowy wynosi 1.379,61 mb, zaś obszar objęty inwestycją wyniesie max 0,2 ha.

Zakres prac obejmować będzie:

- Roboty przygotowawcze
- Roboty ziemne
- Wykonanie podbudowy w miejscach o niedostatecznej nośności
- Korektę łuków pionowych
- Wykonanie nawierzchni drogi z płyt „Yomb” układanych na podsypce piaskowej
- Wykonanie poboczy z kruszywa łamanego

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Inwestycja zrealizowana zostanie w granicach pasa drogowego. Na całym odcinku występuje przekrój drogowy. Wzdłuż drogi zlokalizowane są: zabudowa indywidualna (początek odcinka oraz km 1+000), grunty rolne, leśne oraz nieużytki. Z uwagi na charakter inwestycji, konieczność obsługi placu budowy i transportu materiałów budowlanych zakłada się, że uciążliwości związane z procesem budowy obejmą całą długość ul. Prokowskiej. Podczas procesu budowlanego należy spodziewać się skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń trakcyjnych związanych z obsługą placu budowy, zwiększenia natężenia ruchu na całej długości ul. Prokowskiej oraz pobliskiej drodze wojewódzkiej relacji Kartuzy-Sierakowice i pobliskich drogach gminnych – ul. Szkolnej i Marcina. Uciążliwości związane z procesem budowy ustaną po zakończeniu prac i będą całkowicie odwracalne dla środowiska. Realizacja zamierzenia nie wymaga usunięcia jakichkolwiek drzew i zakrzewień.



c) Wykorzystywania zasobów naturalnych

Woda, inne surowce, materiały, paliwa i energia wykorzystywane będą jedynie na etapie budowy. Ilość zużycia wody około 1,5-3% masy kruszywa wbudowanego w nasyp (do uzyskania przez kruszywo wilgotności optymalnej). Przewidywana ilość wykorzystanego paliwa i energii uzależniona jest od rodzaju użytego sprzętu do wykonania czynności związanych z budową obiektu budowlanego. Dokładna ilość materiałów do budowy drogi i realizacji całego zamierzenia nie jest możliwa do oszacowania na tym etapie i będzie znana na etapie projektowania.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości

W fazie budowy zamierzenie stanie się źródłem uciążliwości typowych dla procesu budowlanego. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac. Uciążliwości, w fazie budowy, związane będą z:

- emisją zanieczyszczeń trakcyjnych podczas transportu materiałów budowlanych i pracy sprzętu,
- emisją hałasu powstałego na skutek pracy urządzeń i sprzętu budowlanego,
- generowaniem odpadów.

Emisja zanieczyszczeń podczas procesu budowlanego będzie miała charakter nieorganizowany. Emisja hałasu będzie miała charakter punktowy i krótkotrwały. W fazie budowy zamierzenie stanie się źródłem powstawania odpadów budowlanych oraz odpadów komunalnych, takich jak 17 05 Gleba i ziemia – ok. 1100m³. Odpady budowlane gromadzone będą w wyznaczonym do tego celu miejscu i na bieżąco odbierane przez uprawniony podmiot. Masy ziemne wykorzystane zostaną do rekultywacji terenu. Wpływ na środowisko przyrodnicze podczas budowy będzie krótkotrwały i odwracalny.

W fazie użytkowania inwestycja stanie się źródłem:

- hałasu,
- zanieczyszczeń emitowanych do powietrza.

Wody opadowe odprowadzane będą z drogi jak dotychczas – na pobocza i do istniejących rowów wsiąkająco-odparowujących w granicach pasa drogowego.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii

Zamierzenie nie należy do stwarzających ryzyko awarii, w myśl definicji zawartej w ustawie Prawo ochrony środowiska. Zagrożenie awarią może nastąpić podczas prac budowlanych, na skutek zanieczyszczenia rozlewem substancji ropopochodnych pochodzących ze sprzętu i maszyn budowlanych. Takie zjawisko mogłoby być incydentalne i zostanie szybko zażegnane. Wszelkie awarie sprzętu będą natychmiast usuwane i monitorowane.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) Obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

W sąsiedztwie inwestycji – brak jest obszarów wodno-błotnych wpisanych na listę RAMSAR bądź o płytkim zaleganiu wód.

b) Obszary wybrzeży

W zasięgu oddziaływania nie występują obszary wybrzeży. Rozpatrywane przedsięwzięcie znajduje się w odległości kilkudziesięciu kilometrów od Zatoki Gdańskiej, zatem nie wpłynie na ten ekosystem.



c) Obszary górskie lub leśne

Inwestycja nie sąsiaduje z obszarami góorskimi czy leśnymi.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi ujęć wód pitnych oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowe zamierzenie znajduje się w otulinie *Kaszubskiego Parku Krajobrazowego*.

Najbliższe formy ochrony przyrody to:

- *Kaszubski Park Krajobrazowy* bezpośrednio przylegający do ulicy Prokowskiej od zachodu,
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy *Obniżenie Chmieleńskie* odległy o ok. 513 m na południe od planowanego zamierzenia,

Najbliższe Obszary Natura 2000:

- OZW Prokowo odległy o ok. 2 km na północny wschód od miejsca realizacji inwestycji,

Pozostałe formy ochrony przyrody znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji to:

-Parki Krajobrazowe

- Park Krajobrazowy Doliny Słupi – oddalony o ok. 15 km na zachód od planowanej inwestycji;
- Wdzydzki Park Krajobrazowy – oddalony o ok 25 km na południe od przedmiotowego fragmentu drogi;
- Trójmiejski Park Krajobrazowy – oddalony o ok. 27 km na północny-wschód oraz wschód od omawianej drogi,

- Obszary Chronionego Krajobrazu

- Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka – oddalony o ok. 10,5 km na północ od planowanej inwestycji;
- Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu – oddalony o ok. 12,5 km na wschód od omawianego fragmentu drogi;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łeby – oddalony o ok. 15 km od przedmiotowego zamierzenia;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni – oddalony o ok. 15,5 km na wschód od planowanej inwestycji;
- Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu – oddalony o ok. 18,9 km na południe od omawianego fragmentu drogi;

- Obszary Natura 2000:

- Lasu Mirachowski PLB 220008 – odległe o ok. 3 km na północ i północny-wschód od przedmiotowego fragmentu drogi;
- Dolina Słupi PLB 220002 – oddalona o ok. 14,5 km południowy-zachód do planowanej inwestycji;



- Kurze Grzędy PLH 220014 – oddalone o ok. 6 km na północ od planowanej inwestycji;
- Staniszewskie Błoto PLH 220027 – oddalone o ok. 6.3 km na północny-wschód od omawianego fragmentu drogi;
- Jeziora Kistowskie PLH 220097 oddalone o ok. 7.3 km na zachód od planowanej inwestycji;
- Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH 220095 – odległe o ok. 7.8 km południe od planowanej inwestycji;
- Dolina Górnej Łeby PLH 220006 – oddalone o ok. 9,5 km na północ od omawianego fragmentu drogi;
- Mechowiska Sulęczyńskie PLH 220017 - oddalone o ok. 10 km na południe od planowanej inwestycji;
- Jeziorka Chośnickie PLH 220012 – oddalone o ok. 10 km na południe od planowanej inwestycji;
- Dolina Słupi PLH 220052 – oddalona o ok. 10,5 km na południowy-zachód od planowanej inwestycji;
- Dolina Łupawy PLH 220036 – oddalona o ok. 12 km na północny-zachód od planowanej inwestycji;
- Prokowo PLH 220080 – oddalone o ok. 14,5 km na wschód od odmawianego fragmentu drogi;
- Rynna Dłużnicy PLH 220081 - oddalona o ok. 15 km na południe od planowanej inwestycji;
- Karwickie Źródlika PLH 220071 – odległe o ok. 15,5 km na północ od omawianego fragmentu drogi;
- Nowa Sikorska Huta PLH 220090 – oddalona o ok. 16 km na południowy-wschód od planowanej inwestycji;
- Dolina Stropnej PLH 220037 – odległa o ok. 16,5 km na południowy-zachód od planowanej inwestycji;
- Jeziora Lobeliowe koło Soszycy PLH 220075 – oddalone o ok. 17,5 km na zachód od omawianego fragmentu drogi;
- Dąbrówka PLH – oddalona o ok. 17,5 km na południe od omawianego fragmentu drogi;
- Piotrkowo PLH 220091 oddalone o ok. 18 km na południe od planowanej inwestycji;
- Białe Błoto PLH 18 km na północ od planowanej inwestycji;
- Mechowiska Zęblewskie PLH 220075 – oddalone o ok. 18,5 km na północny-wschód od planowanej inwestycji;
- Hopowo PLH 220010 odległe o ok. 19,5 km na południowy-wschód od omawianego fragmentu drogi;

Z uwagi na odległość zamierzenia od ww. form ochrony przyrody oraz ograniczony zasięg oddziaływania – nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania na te formy ochrony.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, na których



znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Inwestycja znajduje się w otoczeniu miejsca o znaczeniu kulturowym i religijnym (krzyż przydrożny). Realizacja inwestycji nie będzie związana z likwidacją ww. obiektu religijnego.

h) Gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie realizowane jest na terenie wiejskim, o niewielkiej gęstości zaludnienia.

l) Obszary przylegające do jezior

W odległości ok. 400 m od pasa drogowego zlokalizowany jest zbiornik wodny – Jezioro Łapalickie, a w odległości 300 m od końca odcinka Jezioro Prokowskie. Pozostałe zbiorniki wodne – Jezioro Rekowo, Białe i Klasztorne zlokalizowane są w odległości ok. 1000 m od inwestycji.

Z uwagi na lokalny charakter oddziaływania – nie istnieje obawa o zanieczyszczenie ww. ekosystemów.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W sąsiedztwie inwestycji brak jest obszarów uzdrowskich.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane zamierzenie położone jest w jednolitej części wód podziemnych JCWPD 13. Ocenę stanu ilościowego i chemicznego tych wód określono jako dobrą, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako niezagrożone. Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje następujące główne cele środowiskowe dla wód podziemnych:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego na skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Rozpatrywane zamierzenie zlokalizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o europejskim kodzie PLRW200025476119 (Łeba do Dębnicy bez Dębnicy), scalona część wód DW1701, region wodny Dolnej Wisły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i silnie zmieniona. Jej stan określono jako zły. Celem środowiskowym dla silnie zmienionej jednolitej części wód jest utrzymanie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego

Przedmiotowa inwestycja w żaden sposób nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ponieważ zamierzenie nie będzie wiązało się ze znaczącą ingerencją w teren – prace budowlane związane z ingerencją jedynie w powierzchnię warstwę gruntu, a w konsekwencji – nie zostaną naruszone ewentualne poziomy wodonośne i nie zostanie zanieczyszczona woda podziemna. Zamierzenie w żaden sposób nie będzie ingerować w stan wody w pobliskich zbiornikach wodnych. Sposób użytkowania terenu pozostanie niezmienny (droga gminna), a wszelkie prace budowlane wykonywane będą poza zbiornikami wodnymi. Charakter inwestycji w fazie eksploatacji – również nie będzie powodował zanieczyszczenia wód w żaden sposób.

Realizacja zadania w przyjętym wariantcie, z powodów opisanych powyżej nie wpłynie na stan wód podziemnych i z uwagi na zastosowane rozwiązania zagospodarowania wód deszczowych w stosunku do zbiorników wód powierzchniowych – nie wpłynie na stan tych wód, zatem nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania



wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcia może oddziaływać

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest na terenie wiejskim, zatem ilość mieszkańców stale przebywających na tym terenie jest ograniczona. Zabudowa mieszkaniowa wpisuje się w liniowy charakter drogi. Zakłada się, że zamierzenie, w fazie realizacji, oddziaływać będzie na wszystkich mieszkańców i użytkowników działek na całej długości przebudowywanej drogi. Oddziaływanie to związane będzie z procesem budowlanym (emisja głównie hałasu i pyłów) oraz koniecznością obsługi placu budowy (transport materiałów, wywóz odpadów). Z uwagi na dostęp do ww. drogi z drogi wojewódzkiej oraz dróg gminnych – ul. Szkolnej i Marcina uciążliwości związane z procesem budowlanym odczują również mieszkańcy i użytkownicy tych ulic. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia (z daleka od granic Państwa) oraz lokalną skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko można stwierdzić, że oddziaływanie transgraniczne nie występuje.

c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Wody opadowe odprowadzane będą z drogi jak dotychczas – na pobocza i do istniejących rowów wsiąkająco-odparowujących w granicach pasa drogowego. Inwestycja nie będzie generowała ścieków. Woda, inne surowce, materiały, paliwa i energia wykorzystywane będą jedynie na etapie budowy. Ilość zużycia wody około 1,5-3% masy kruszywa wbudowanego w nasyp (do uzyskania przez kruszywo wilgotności optymalnej). Przewidywana ilość wykorzystanego paliwa i energii uzależniona jest od rodzaju użytego sprzętu do wykonania czynności związanych z budową obiektu budowlanego. Realizacja zamierzenia nie spowoduje obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

Oddziaływanie podczas procesu realizacji wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń trakcyjnych, hałasu, drgań i generowaniem odpadów. Oddziaływanie na etapie budowy będzie chwilowe. W fazie użytkowania oddziaływanie pozostanie niezmiennione do stanu obecnego – generowane będą zanieczyszczenia do powietrza (spaliny) oraz hałas komunikacyjny i drgania. Utwardzenie drogi powierzchnią półprzepuszczalną zwiększy płynność ruchu i usprawni ruch samochodowy na ul. Prokowskiej. Zwiększenie płynności ruchu samochodowego przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin, co z kolei korzystnie wpłynie na jakość powietrza i w rezultacie – na klimat. Zakupione płyty są dopuszczalne do sprzedaży, posiadają stosowne certyfikaty oraz są odporne na zmieniające się warunki klimatyczne.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Etap realizacji będzie wiązał się z oddziaływaniem krótkotrwałym i całkowicie odwracalnym.

Oddziaływanie w fazie realizacji będzie stałe i równoznaczne z okresem trwania inwestycji. Z uwagi na przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz odpadowej i



proces technologiczny, ograniczą oddziaływanie na środowisko, w tym klimat i wody podziemne do minimum.

Po szczegółowym przeanalizowaniu powyższych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. Organ uznał, **że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko – nie jest konieczne.** W postanowieniu nie stwierdzającym potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia, tut. Organ zapewnił stronom możliwość wnoszenia uwag i wniosków, z jednoczesnym wskazaniem warunków, terminu i miejsca ich wnoszenia. W wyznaczonym terminie, nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Burmistrza Kartuz, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Informacja o niniejszej decyzji została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, pod numerem OŚ/6220/98/16, prowadzonym przez Burmistrza Kartuz na stronie www.bip.kartuzy.pl, **Zakładka: Inne/Ochrona środowiska/Informacje o środowisku i jego ochronie/Publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.** Zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), tut. Organ, odrębnym obwieszczeniem publikowanym na stronie www.bip.kartuzy.pl, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78 ww. ustawy.

POUCZENIE

- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Złożenie ww. wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Istnieje możliwość przeniesienia niniejszej decyzji na inny podmiot, jeżeli przyjmie on warunki określone w tej decyzji.
- Niniejszą decyzję uważa się za doręczoną po upływie 14 dni od daty publikacji.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza o realizacji przedmiotowego zamierzenia, stanowi jedynie załącznik do zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.



z up. BURMISTRZA

Natalia Lekner
Natalia Lekner
Zastępca Kierownika Wydziału
Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

.....
(podpis Burmistrza lub osoby upoważnionej)



Otrzymują:

1. strony w drodze obwieszczenia publikowanego na tablicy ogłoszeń w Sołectwie Prokowo i Łapalice oraz stronie www.bip.kartuzy.pl
2. Inwestor – Gmina Kartuzy, Wydział Komunalny w.m.
3. aa

Opublikowano dnia 14.07.16.....

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Sporz. N. Lekner

Zatw. O. Goitowska



Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane zamierzenie polegać będzie na przebudowie fragmentu drogi gminnej nr 155465G relacji Łapalice – Prokowo w Gminie Kartuzy, poprzez zakup i ułożenie płyt „Yomb”. Długość odcinka drogi gminnej dla rozpatrywanego przedsięwzięcia wynosi 1.379,61m, zaś obszar objęty inwestycją wyniesie max. 0,2 ha.

Zakres prac obejmować będzie:

- Roboty przygotowawcze
- Roboty ziemne
- Wykonanie podbudowy w miejscach o niedostatecznej nośności
- Korektę łuków pionowych
- Wykonanie nawierzchni drogi z płyt „Yomb” układanych na podsypce piaskowej
- Wykonanie poboczy z kruszywa łamanego

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w granicach istniejącego pasa drogowego. Zarówno w chwili obecnej jak i w wyniku realizacji inwestycji przedmiotowy teren wykorzystywany jest i będzie jako droga gminna. Obecna powierzchnia pasa drogowego wynosi 12.638 m² i nie ulegnie zmianie. Przedmiotowa droga posiada nawierzchnię gruntową, miejscami z kruszywa łamanego. Przebudowa drogi na ww. odc. obejmować będzie:

- ścięcie poboczy;
- wykonanie robót ziemnych – wykopów związanych z wykonaniem podbudowy oraz korektą łuków;
- wykonanie koryta pod projektowane konstrukcje (warstwy) drogowe;
- wykonanie warstwy podsypki piaskowej
- wykonanie nawierzchni z płyt „Yomb”;
- wykonanie poboczy utwardzonych kruszywem łamanym.

Sporz. N. Lekner

z up. BURMISTRZA

Natalia Lekner
Zastępca Kierownika Wydziału
Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

