



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4240.548.2016.WR.KPA.MM.8  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 06 marca 2017 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Chmielno znak RUN.6220.05.2016.HH z dnia 21.09.2016 r., oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora – Gminy Chmielno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz uzupełnieniami z dnia: 26.10.2016 r., 30.12.2016 r., 07.02.17 r. (daty wpływów: 31.10.2016 r., 04.01.2017 r., 14.02.17 r.),

**p o s t a n a w i a m**

1. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa dróg gminnych nr 154017G w miejscowości Chmielno, Bukowinki i 155511G w miejscowości Łapalice”** zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych:
  - 121, 122/22, 126, 127/1, 127/4, 127/6, 127/7, 128, 129/3, 131/4, 136, 137/1, 138/1, 139/2, 170, 171, 173, 177, 178/2, 178/3, 178/4, 179/2, 179/5, 179/6, 180/4, 181, 182, 183/2, 844, 849, 878/1, 878/3, 878/4 obręb Chmielno;
  - 3/2, 4/6, 4/12, 4/14, 4/16, 6, 7, 24, 26/1, 27, 28/9, 28/11, 29/5, 30, 45/6, 48, 50/1, 54, 190, 221, 850/6 obręb Łapalice.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:
  - a) Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
    - bazy materiałowe i paliwowe, parkingi, miejsca składowania odpadów oraz zaplecze budowy zlokalizować w miarę możliwości na terenach przekształconych antropogenicznie;
    - stosować sprawny technicznie sprzęt o niskim poziomie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zadbać, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie;

- wyeliminować pracę maszyn i urządzeń na tzw. biegu jałowym;
  - wykonawca prac powinien dysponować sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego;
  - transport materiałów sypkich wykonywać przy wykorzystaniu pojazdów wyposażonych w płaszcze (przykrycia przeciwpyłowe);
  - zabezpieczyć składowany materiał sypki na zapleczu budowy przed pyleniem stosując, np. plandeki;
  - w okresie bezdeszczowym w celu ograniczenia pylenia zraszać powierzchnię terenu wodą;
  - wszelkie naprawy sprzętu, tankowanie maszyn i środków transportu prowadzić poza terenem realizacji inwestycji, na terenach do tego przeznaczonych;
  - transportować masy bitumiczne wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję opary asfaltu;
  - prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00;
  - wycinkę drzew ograniczyć do 47 sztuk, a usuwanie krzewów przeprowadzić sumarycznie na powierzchni maksymalnie 0,35 ha;
  - prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia;
  - wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia. Ewentualnie dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w tym okresie po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braków lęgów na drzewach lub krzewach przeznaczonych do usunięcia;
  - drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami poprzez owinięcie pni matami jutowymi lub odeskowanie (bez użycia gwoździ). Krzewy ogrodzić;
  - w obrębie systemów korzeniowych prace ziemne prowadzić ręcznie;
  - ograniczyć do niezbędnego minimum szerokość i głębokość wykopów;
  - wykopy zabezpieczyć za pomocą siatki herpetologicznej o wysokości 0,5 m;
  - wyposażać teren budowy w urządzenia sanitarne dla pracowników budowlanych, a ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników i zapewnić ich wywożenie przez uprawnione podmioty;
  - wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- b) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- zastosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko;
  - sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania, a także rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem;



- ustalić harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, zawierające kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska.

## UZASADNIENIE

W dniu 26.09.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Chmielno znak RUN.6220.05.2016.HH z dnia 21.09.2016 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono szereg dokumentów, w tym istotne dla sprawy:

1. Wniosek Inwestora – Gmina Chmielno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).

Z uwagi, na fakt, iż tutejszy organ nie posiadał wystarczających informacji do zajęcia stanowiska, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.548.2016.WR.2 z dnia 10.10.2016 r. do złożenia wyjaśnień we wniosku oraz złożonej wraz z wnioskiem dokumentacji.

W dniu 31.10.2016 r. wpłynęło do tut. organu uzupełnienie Wójta Gminy Chmielno znak RUD.6220.05.2016.HH.MR z dnia 26.10.2016 r. Przedłożone uzupełnienie nie zawierało wystarczających informacji do zajęcia stanowiska w związku z czym tut. organ wystosował kolejne pismo znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.548.2016.WR.4 z dnia 14.11.2016 r. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 04.01.2017 r. Kolejne wezwanie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku skierował do Wójta Gminy Chmielno w dniu 20.01.2017 r. w piśmie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.548.2016.WR.KPA.6. W dniu 14.02.2017 r. wpłynęło pismo znak RUN.6220.05.2016.17.HH Wójta Gminy Chmielno zawierające właściwe wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. Nr 2016, poz. 71). Opinia ta uzyskiwana jest w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy OOS.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejących dróg gminnych nr 154017G w miejscowości Chmielno i Bukowinki oraz nr 155511G w miejscowości Łapalice;



2. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), jako:

60) „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;

§ 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia tj.: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”;

3. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 200 znajdują się:

- ok. 500 m na południowy wschód: Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095;
- ok. 2,4 km na północny zachód: Dolina Górnej Łeby PLH220006;
- ok. 2,5 km na północny wschód: Prokowo PLH220080;
- ok. 4,1 km na północny zachód: Lasy Mirachowskie PLB220008;
- ok. 4,5 km na północny zachód: Staniszewskie Błota PLH220027.

Przedsięwzięcie położone jest w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. W granicach Parku obowiązują przepisy Uchwały nr 147/VIII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1462), z których wynika, iż na terenie Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). Zakaz ten nie dotyczy, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obszar przedsięwzięcia znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy korytarz ekologiczny Kaszubski KPn-20B zlokalizowany jest ok. 1,5 km na południowy zachód od inwestycji.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) to:

- ok. 4,0 km na południowy wschód: rezerwat przyrody „Zamkowa Góra”;
- ok. 4,7 km na północny wschód: rezerwat przyrody „Leśne oczko”;
- ok. 5,5 km na północny zachód: rezerwat przyrody „Staniszewskie Błoto”;
- ok. 5,5 km na północny zachód: rezerwat przyrody „Staniszewskie Źdroje”;
- ok. 4,4 km na południowy wschód: Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu;



Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie;

4. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę następujące uwarunkowania:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie istniejących dróg gminnych nr 154017G w miejscowości Chmielno, Bukowinki i 155511G w miejscowości Łapalice wraz z niezbędną wycinką drzew znajdujących się w istniejącym i projektowanym pasie drogowym, przebudową sieci uzbrojenia terenu. Długość planowanej drogi wynosi 2,53 km. Jest to dogra gminna o parametrach drogi klasy technicznej L i kategorii obciążenia ruchem KR2. Projektowana szerokość drogi to 5,00 m z poszerzeniami na łukach kołowych do maks. 6,5 m. Droga zostanie wyposażona w obustronne pobocza gruntowe o szerokości 0,75 m utwardzone kruszywem łamanym, jednostronny rów przydrożny trójkątny 0,5 x 0,5 m, zjazdy indywidualne i publiczne dostosowane do istniejącej szerokości. Powierzchnia przewidziana do zajęcia (w liniach zajętości) dla analizowanej inwestycji wynosi ok. 3,6 ha, w tym wykorzystanie istniejącego pasa drogowego wynosi ok. 2,6 ha. W liniach zajętości uwzględniono obszar niezbędny pod wyznaczenie pasa drogowego oraz obszar czasowego zajęcia terenu, związany, m.in. z przebudową infrastruktury technicznej. Dodatkowo na potrzeby budowy wyznaczony zostanie obszar pod zaplecze budowy. Podczas budowy ruch drogowy na czas prowadzenia robót budowlanych odbywać się będzie po istniejącej drodze.

Obecnie drogi gminne nr 154017G i 155511G wykorzystywane są do obsługi komunikacyjnej miejscowości Chmielno, Bukowinki i Łapalice. Droga wyposażona jest w nawierzchnię z płyt betonowych typu Yomb oraz płytek betonowych na podbudowie piaskowej wraz z obustronnym poboczem gruntowym.

Roboty drogowe zostaną wykonane w większości mechanicznie. Warstwy podbudowy wykonane zostaną z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, przy użyciu walców ciężkich wibracyjnych, gładkich lub okołkowanych. Warstwy podbudowy pomocniczej wykonane zostaną z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym. Grunt ze spoiwem zostanie wymieszany za pomocą recyklerów (samobieżnych maszyn do mieszania gruntu ze spoiwem i wstępnego zagęszczania) oraz zagęszczony walcami gładkimi bez wibracji. Warstwy bitumiczne nawierzchni jezdni zostaną wykonane na gorąco, z mieszanki mineralno-asfaltowej dostarczanej do miejsca wbudowania samochodami samowyładowczymi. Mieszanka zostanie rozłożona za pomocą rozścielacza, a następnie zagęszczona walcami gładkimi lub ogumionymi. Konstrukcja nawierzchni z kostki betonowej będzie układana ręcznie. W miejscach gdzie zajdzie taka potrzeba, kostka będzie docinana na miejscu z wykorzystaniem ręcznych pił tarczowych.



W ramach realizacji przedsięwzięcia zakłada się:

- przygotowanie terenu poprzez niwelację, zdjęcie wierzchniej warstwy humusu oraz ziemi;
- wykonanie nowej konstrukcji jezdni;
- wykonanie umocnionych poboczy z kruszywa zagęszczonego mechanicznie;
- budowę nowych chodników, przejść dla pieszych;
- budowę rowów przydrożnych;
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z pracami budowlanymi;
- rekultywację gruntu otaczającego teren z wykonaniem trawników;
- wykonanie nowego oznakowania pionowego i poziomego;
- przebudowę uzbrojenia kolidującego z inwestycją w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji przy wykorzystaniu materiałów zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez gestorów sieci i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania materiałów budowlanych, m.in. kruszywa niezbędnego do wykonania inwestycji. W fazie budowy woda używana będzie w procesach technologicznych pielęgnacji betonu oraz w celach socjalnych. Materiały tj. masa asfaltowa, beton, kruszywa kamienne, krawężniki potrzebne do realizacji inwestycji dostarczane będą bezpośrednio na miejsce ich wbudowania.

Na etapie eksploatacji nie będzie występowała potrzeba wykorzystania surowców, wody, paliwa oraz materiałów. Wyjątkiem mogą być prace utrzymaniowe.

W fazie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z analizowanej trasy będą odprowadzane do projektowanych rowów przydrożnych umieszczonych za poboczem drogi, których łączna objętość wynosi  $V=2639,5 \text{ m}^3$ . Oprócz tego w miejscowości Chmielno zaplanowano prace remontowe polegające na przystosowaniu kanalizacji deszczowej do odbioru wód opadowych z rejonu skrzyżowania z drogą powiatową oraz w miejscowości Łapalice prace polegające na remoncie istniejących wypustów chłonnych.

Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady związane z budową infrastruktury drogowej, użytkowaniem sprzętu budowlanego i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Część odpadów (masy ziemne, odpady betonu i gruzu) zostanie zagospodarowana na terenie budowy. Odpad niebezpieczny będzie odebrany przez specjalistyczną firmę do utylizacji.

W fazie budowy odpady będą segregowane, składowane i magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a następnie przekazane firmie posiadającej zezwolenia w zakresie ich transportu i unieszkodliwiania;

II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie działek o numerach:

- 121, 122/22, 126, 127/1, 127/4, 127/6, 127/7, 128, 129/3, 131/4, 136, 137/1, 138/1, 139/2, 170, 171, 173, 177, 178/2, 178/3, 178/4, 179/2, 179/5, 179/6, 180/4, 181, 182, 183/2, 844, 849, 878/1, 878/3, 878/4 obręb Chmielno, gm. Chmielno, powiat kartuski;
- 3/2, 4/6, 4/12, 4/14, 4/16, 6, 7, 24, 26/1, 27, 28/9, 28/11, 29/5, 30, 45/6, 48, 50/1, 54, 190, 221, 850/6 obręb Łapalice, gm. Kartuzy, powiat kartuski.

Początek zakresu przedsięwzięcia znajduje się w miejscowości Chmielno na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1908G relacji Garcz-Ręboszewo. Na tej wysokości



od wschodu od inwestycji w odległości ok. 40 m znajduje się Jezioro Białe. Rozbudowa drogi przebiega w ślad ul. Damroki, gdzie na dalszym etapie zamienia się w ulicę Chmieleńską. Przedmiotowa droga gminna łączy drogę powiatową nr 1908G i drogę wojewódzką nr 211.

Na początkowym i końcowym odcinku droga przebiega wzdłuż zwartej zabudowy mieszkaniowej. Najbliżej usytuowany budynek znajduje się w odległości ok. 10 m od inwestycji. Tereny w sąsiedztwie których przebiega droga to głównie grunty rolne, pastwiska, łąki.

Dla terenu przedsięwzięcia zatwierdzono *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Omawiane zamierzenie zrealizowane zostanie w regionie wodnym Dolnej Wisły na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd): PLGW200013 i PLGW200011. Wody podziemne charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Inwestycja usytuowana jest także w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie:

- PLRW20002548681759 – Radunia do wypływu z jez. Ostrzyckiego. Zgodnie z informacjami, przedstawionymi w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* JCWP jest naturalną częścią wód o stanie dobrym niezagrażoną możliwością nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- PLRW200025476119 – Łeba do Dębnicy bez Dębnicy, która jest SZCW o stanie złym niezagrażoną możliwością nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- PLLW20718 – Białe (na W od Kartuz). JCW jeziora jest naturalną częścią wód niezagrażoną możliwością nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Projektowana inwestycja nie będzie naruszać warunków określonych dla zachowania występującego stanu wód w zlewni Dorzecza Dolnej Wisły oraz warunków wód podziemnych;

### III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania tj.:

W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie zachodziła zarówno ze względu na ruch pojazdów, jak i ze względu na pracę ciężkiego sprzętu. Ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie zależała m.in. od zastosowanych technologii robót. W zależności od zaawansowania robót, czas pracy oraz ilość maszyn i urządzeń zanieczyszczenia będą się zmieniały, różnorodne więc będzie też ich oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego polegające na emisji zanieczyszczeń gazowych, głównie NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> i pyłu. Oddziaływania te będą odwracalne i krótko- lub średnioterminowe.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne w fazie budowy będą:

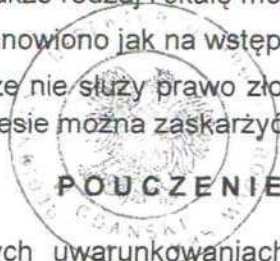
- zapylenie powstające w wyniku przemieszczania mas ziemnych przez maszyny wykonujące roboty ziemne oraz transport materiałów,
- spaliny pochodzące z silników pracujących maszyn i środków transportu,
- substancje odorotwórcze, powstające na skutek układania mas bitumicznych.

Zwiększona emisja wtórna pyłów powstawać będzie podczas pracy maszyn drogowych. Będzie to emisja niezorganizowana oraz incydentalna. Emisja wtórna powstawać może

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Danuta Makowska*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chmielno, ul. Gryfa Pomorskiego 22, 83-333 Chmielno
2. Gmina Chmielno, ul. Gryfa Pomorskiego 22, 83-333 Chmielno
3. Burmistrz Kartuz, Generała Józefa Hallera 1, 83-300 Kartuzy
- ④ Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Chmielno
5. a/a