



IZ.271.47.2016

Kartuzy, dnia 02.02.2017 r.

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa drogi gminnej relacji Łapalice - Prokowo stanowiącej połączenie drogi wojewódzkiej nr 211 z drogą powiatową nr 1907G w systemie "zaprojektuj i wybuduj"**

**WYJAŚNIENIA NR 1 I MODYFIKACJA NR 1 Z DNIA 02.02.2017 r.  
DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **Budowa drogi gminnej relacji Łapalice - Prokowo stanowiącej połączenie drogi wojewódzkiej nr 211 z drogą powiatową nr 1907G w systemie "zaprojektuj i wybuduj"**, wyjaśniam:

**Pytanie nr 1:**

W związku z warunkiem udziału w postępowaniu określonym przez Zamawiającego w punkcie IV. 1.3. 3) a) SIWZ dotyczącym osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy, zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie doświadczenia zdobytego na stanowisku kierownika robót drogowych równorzędnie z doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy. W świetle przepisów prawa budowlanego obydwie te funkcje są samodzielnymi funkcjami technicznymi w budownictwie i doświadczenie zdobyte podczas ich sprawowania jest tożsame. Prosimy o modyfikację zapisów w poniższy sposób:

- posiadającą, co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych przy realizacji robót drogowych oraz,
- posiadającą doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót drogowych przy min. 1 inwestycji związanej z budową i/lub przebudową drogi klasy G lub wyższej, której wartość wynosiła min. 1.500.000,00 zł brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje zaproponowaną zmianę i jednocześnie koryguje klasę drogi z „G” na „L” lub wyższej.

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o potwierdzenie, że opisane w punkcie IV. 1.3. 3) c) SIWZ wymagania dotyczące osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Projektanta są poprawne i że osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności teletechnicznej ma jednocześnie posiadać doświadczenie na stanowisku projektanta drogowego

**Odpowiedź:**

W związku z faktem, że na zamówienie składa się również wykonanie projektu oraz budowa kanału technologicznego Wykonawca winien wykazać się również projektantem w specjalności teletechnicznej posiadającym odpowiednie doświadczenie. Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską poprzez dokonanie odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

Czy zasadne jest wymaganie od Wykonawców wykazaniem się doświadczeniem w budowie/przebudowę drogi klasy G lub wyższej, skoro droga gminna objęta niniejszym zamówieniem jest klasy L, czyli 2 klasy niższa

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie nr 4:**

Czy zasadne jest wymaganie od Wykonawców wykazaniem się kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie przy budowie/przebudowie drogi klasy G lub wyższej, skoro droga gminna objęta niniejszym zamówieniem jest klasy L, czyli 2 klasy niższa.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 5:**

Czy zasadne jest wymaganie od Wykonawców wykazaniem się projektantem w specjalności drogowej posiadającym doświadczenie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowych dla dróg klasy G lub wyższej, skoro droga gminna objęta niniejszym zamówieniem jest klasy L, czyli 2 klasy niższa

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 6:**

Czy zasadne jest wymaganie od Wykonawców wykazaniem się projektantem w specjalności teletechnicznej posiadającym doświadczenie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowych w zakresie linii lub kanałów teletechnicznych o długości nie mniejszej niż 1 km, skoro ani w opisie przedmiotu zamówienia, ani w Programie Funkcjonalno-Użytkowym nie ma zapisów mówiących o zaprojektowaniu i budowie sieci teletechnicznych.

W PFU znajduje się tylko zapis:

*„Dodatkowo wykonawca przystępując do zadania musi wziąć pod uwagę możliwość występowania innych elementów nie wymienionych w niniejszym programie funkcjonalno – użytkowym (np. konieczność wykonania barier, umocnień skarp, wykonania elementów kanalizacji deszczowej, przebudów sieci kolidujących z projektowaną infrastrukturą, wycinkę kolidujących drzew itp.)”*

oraz:

*„Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu ww. prac tylko w przypadkach uzasadnionych terenowo bądź własnościowo po jego akceptacji.”*

**Odpowiedź:**

Informacja dotycząca budowy kanału technologicznego została zawarta w uwadze zapisanej w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ – str. 2). Dalsze postanowienia zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 7:**

W zawiązku z tym, że wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę związane jest z m.in.:

- Opracowaniem map do celów projektowych,
- Uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, poprzedzonej szczegółową koncepcją odwodnienia projektowanej drogi, czego nie zawiera PFU,

a więc czasochłonnych elementów, zwracamy się z zapytaniem o możliwość przedłużenia terminu złożenia dokumentacji projektowej do 30.10.2017 r. przy nie zmienionym terminie końcowym realizacji inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę zmianę terminu złożenia dokumentacji projektowej z pierwotnego – 30.07.2017 r., na 11.09.2017 r. Termin zakończenia inwestycji i przekazania do eksploatacji nie ulega zmianie.



**Pytanie nr 8:**

Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie wymagań w stosunku do osób na stanowisko Projektanta. Nawiązując do rozdziału IV pkt 1.3 ppkt 3) lit. b) SIWZ należy wykazać się doświadczeniem polegającym na opracowaniu min. 2 dokumentacji projektowych dla dróg klasy G lub wyższej. Zgodnie z Programem Funkcjonalno - Użytkowym projektowana klasa techniczna to droga klasy L. Prosimy o zmniejszenie wymagań w stopniu odpowiadającym projektowanemu zadaniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

**Pytanie nr 9:**

Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie wymagań w stosunku do osób na stanowisko Projektanta. Nawiązując do rozdziału IV pkt 1.3 ppkt 3) lit. c) SIWZ należy posiadać uprawnienia branży teletechnicznej, a także wykazać się 3-letnim doświadczeniem na stanowisku projektanta drogowego.

Ponadto zakładając, że jedynym zakresem branży teletechnicznej jest kanał technologiczny – do wykonania jego projektu nie są wymagane uprawnienia teletechniczne (uprawnienia branży drogowej obejmują budowę przepustów). W związku z tym wymóg posiadania uprawnień teletechnicznych według nas jest niekonieczny.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 10:**

Zwracamy się z prośbą o informację, czy w przypadku przedłużających się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy procedur związanych z uzyskaniem uzgodnień dokumentacji projektowej, Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu wykonania robót budowlanych. Uzyskanie decyzji ZRID od momentu złożenia wniosku trwa 3 miesiące, więc na opracowanie dokumentacji i wykonanie podziałów geodezyjnych zostałyby w takim przypadku 2-3 miesiące od podpisania umowy, co jest terminem dość wymagający.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

**Pytanie nr 11:**

Czy zakres budowy skrzyżowania z drogą powiatową nr 1907G jest objęty niniejszym postępowaniem?

**Odpowiedź:**

Zakres budowy skrzyżowania z drogą powiatową nr 1907G nie jest objęty niniejszym postępowaniem.

**Pytanie nr 12:**

Przewidziana w PFU klasa drogi projektowana jest jako „L”. Informujemy, że dla tej klasy drogi szerokość jezdni zgodnie z obowiązującymi przepisami powinna **wynosić 5,5m**, a nie 5,0 m jak to jest w załączonym przez Zamawiającego projekcie koncepcyjnym. Szerokość jezdni 5,0 m mogłaby być zastosowana tylko dla drogi klasy „D”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza obniżenie klasy drogi z zakładanej w PFU „L” do „D” celem zaprojektowania jezdni szerokości 5,0 m.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza obniżenie klasy drogi do klasy D jednakże dopuszczalne jest zmniejszenie szerokości pasa ruchu o 0,25m w przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch na drogach klas G, Z, L i D na terenie zabudowy.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z opornika betonowego jako obramowanie jezdni od strony, gdzie nie będzie ciągu pieszego – rowerowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z opornika betonowego, jako obramowania jezdni od strony, gdzie nie będzie ciągu pieszego – rowerowego.

**Pytanie nr 14:**

Prosimy, aby Zamawiający udostępnił samą mapę z aktualnym uzbrojeniem podziemnym. Załączona przez Zamawiającego dokumentacja nie pozwala na prawidłowe określenie występowania istniejących sieci podziemnych i co jest z tym związane rzetelnego określenia ewentualnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem podziemnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada mapy z aktualnym uzbrojeniem podziemnym.

**Pytanie nr 15:**

Prosimy o podanie numerów działek, które należą do Zamawiającego (wzorując się na przekazanej przez Zamawiającego koncepcji).

**Odpowiedź:**

Działki należące do Zamawiającego:

1. Obręb Prokowo: 613; 621; 626; 614; 615; 606; 617;
2. Obręb Łapalice: 198; 220/3; 206/1; 2013/1; 214/1; 208/21; 208/23; 205/1; 208/15; 208/16.

**Pytanie nr 16:**

Prosimy o podane orientacyjnej liczby działek jakie będą musiały być podzielone ze względu na nowy przebieg drogi.

**Odpowiedź:**

Orientacyjna ilość – ok. 25 działek.

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o informację czy będzie możliwe całkowite zamknięcie drogi w rejonie prowadzonych robót.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na brak alternatywnych dróg dojazdowych do nieruchomości Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dojazdu do nieruchomości w rejonie prowadzonych robót.

**Pytanie nr 18:**

Prosimy o potwierdzenie dla jakiej kategorii ruchu ma być zaprojektowana droga. Koncepcja I PFU jest niespójna w tym zakresie. Zamawiający przewiduje w niej wykonanie drogi dla KR2, ale pakiet warstw bitumicznych przewidziany w koncepcji równy 9 cm w oparciu o obowiązujące przepisy przewidziany jest dla KR1. Dla KR2 powinien wynosić min. 12 cm. Prosimy o potwierdzenie dla jakiej kategorii ruchu ma być projektowana konstrukcja nawierzchni.

**Odpowiedź:**

Kategorii ruchu, na jaką ma być projektowana konstrukcja nawierzchni to KR1, min. grubość warstw bitumicznych ma wynosić 9cm.

**Pytanie nr 19:**

Czy przewidywane są - a jeżeli tak to ile - podziały nieruchomości?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.





**Pytanie nr 20:**

Czy inwestycja będzie realizowana w istniejącym pasie drogowym?

**Odpowiedź:**

Inwestycja będzie realizowana również poza istniejącym pasem drogowym.

**Pytanie nr 21:**

Jeżeli nie będzie podziałów to czy może być realizowana procedurą zgłoszenia robót budowlanych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje podziały nieruchomości.

**Pytanie nr 22:**

Czy Inwestor posiada aktualne warunki na przebudowę przejazdu kolejowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada warunków na przebudowę przejazdu kolejowego.

**Pytanie nr 23:**

Kto jest właścicielem działki, na której usytuowany jest przejazd kolejowy?

**Odpowiedź:**

Właścicielem działki, na której usytuowany jest przejazd kolejowy jest Skarb Państwa, PKP jest użytkownikiem wieczystym.

**Pytanie nr 24:**

Czy Zamawiający uzyskał decyzję środowiskową dla planowanej inwestycji?

Jeśli nie, procedura uzyskania decyzji środowiskowej do której potrzebne jest wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, aby uniknąć raportu oddziaływania na środowisko, którą trzeba wykonać od kwietnia do końca września – realny czas uzyskania decyzji środowiskowej to min. 1 rok. Czy w związku z tym Zamawiający przewidział dodatkowy czas na wszystkie procedury?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej dla planowanej inwestycji. Czas realizacji inwestycji jak w odpowiedzi na pytanie nr 7.

**Pytanie nr 25:**

Czy Zamawiający posiada decyzję środowiskową i pozwolenie wodnoprawne? Jeśli tak to Wykonawca prosi o udostępnienie tych dokumentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej ani pozwolenia wodnoprawnego.

**Pytanie nr 26:**

Prosimy o wydłużenie terminu na opracowanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót do dnia 30.10.2017 r. Wyznaczony przez Zamawiającego termin 30.07.2017 r. jest zbyt krótki w przypadku konieczności uzyskania przez Wykonawcę decyzji środowiskowej oraz pozwolenia wodnoprawnego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

**Pytanie nr 27:**

W załączniku nr 4 do SIWZ – wzór umowy – w § 11 wysokość kar umownych za nieterminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy lub jakiegokolwiek jego etapu wynosi 1% całkowitego wynagrodzenia ryczałtowego ... za każdy dzień zwłoki. Kary na poziomie 1%



stosowane są z reguły dla umów o roboty projektowe, a nie dla umów o roboty budowlane. Prosimy o zmianę wysokości kar umownych z 1% na 0,05%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający częściowo uwzględni propozycję Wykonawcy i dokonuje odpowiedniej modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie nr 28:**

Z uwagi na okres i stopień skomplikowania postępowania prosimy o zmianę terminu składania ofert z 06.02.2017 na 20.02.2017.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert do dnia 14.02.2017 r.

**Pytanie nr 29:**

Przedmiotem zamówienia jest droga klasy L, zatem czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu (określonych w IV. 1.3) – dla robót budowlanych, usług oraz osób, jeżeli Wykonawca w złożonych dokumentach i oświadczeniach wykaże spełnienie wymagań dla dróg klasy L?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 30:**

Przekroje normalne (rys. 4) wskazują jednoznacznie kierunek spływu wód opadowych oraz roztopowych, zatem czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest również projekt i budowa sieci kanalizacji deszczowej, czy też w kontekście zapisów punktu 1.1.1 PFU - „należy zaproponować rozwiązanie odprowadzenia wód opadowych z nawierzchni drogi gminnej oraz ciągów pieszych i pieszo – rowerowych” Zamawiający przewiduje inne rozwiązanie, np. rowy przydrożne, które wiążą się z dużą ingerencją w tereny prywatne lub tereny kolejowe?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 31:**

Czy podczas projektowania drogi należy uwzględnić jak najmniejszą ingerencję w tereny prywatne (w kontekście decyzji ZRiD) oraz czy należy powiadamiać właścicieli działek o ingerencji w ich nieruchomości a także uzgadniać z nimi zakres ingerencji?

**Odpowiedź:**

Podczas projektowania drogi należy zakładać minimalną ingerencję w tereny prywatne, jednak w takim stopniu, który pozwoli na prawidłową eksploatację i utrzymanie drogi w późniejszym okresie przez Zarządcę drogi.

**Pytanie nr 32:**

Ze względu na brak załączników do uchwały na stronie [bip.kartuzy.pl](http://bip.kartuzy.pl) zwracam się z prośbą o udostępnienie Wypisu ze studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kartuzy Uchwała nr XXVII/390/2005 Rady Miejskiej w Kartuzach z 6 lipca 2005r., o którym mowa w pkt. 2.1 PFU.

**Odpowiedź:**

Na stronie [www.bip.kartuzy.pl](http://www.bip.kartuzy.pl) w zakładce Plany i Programy Gminne opublikowano Studium gminy Kartuzy wraz z załącznikami.

**Pytanie nr 33:**

W nawiązaniu do zapisów § 19 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu, formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno –



użytkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 202, poz.2072 z późn. zm.) - czyli punkt 2.4 PFU zwracam się z prośbą o udostępnienie:

- kopii mapy zasadniczej,
- wyników badań gruntowo-wodnych,
- inwentaryzacji zieleni,
- pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości,
- inwentaryzacji lub dokumentacji obiektów budowlanych – istniejących przepustów, które na pewno występują w kilometrze około 0+900 oraz około 1+870 oraz innych, o których wiadomo Zamawiającemu,
- porozumień czy uzgodnień z PKP,
- oraz innych, które umożliwią prawidłową wycenę wszystkich usług i robót objętych przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:**

W załącznikach Zamawiający udostępnia informację o istniejących przepustach.

**Pytanie nr 34:**

W celu uwzględnienia w projekcie oraz robocie budowlanej zwracam się z prośbą o podanie ilości elementów opisanych w punkcie 1.2.2 PFU.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach inwestycji nie wymaga realizacji elementów małej architektury opisanych w punkcie 1.2.2 PFU.

**Pytanie nr 35:**

Czy w cenie oferty należy uwzględnić wszystkie odtworzenia na prywatnych nieruchomościach powstałe na skutek prowadzenia robót budowlanych, tj. przestawienia – odtworzenia ogrodzeń, przesadzenia lub nasadzenia zieleni i krzewów oraz czy wykonanie odtworzeń ma się odbyć z nowych wyrobów budowlanych czy pochodzących z rozbiórki?

**Odpowiedź:**

W cenie oferty należy uwzględnić wszelkie roboty wymagające odtworzenia z materiałów w stanie nie gorszym niż istniejące.

**Pytanie nr 36:**

Czy w ramach przebudowy skrzyżowania z drogą powiatową 1907G należy zaprojektować i wybudować nowe oświetlenie uliczne zgodnie z obowiązującymi przepisami, czy jedynie przestawić istniejące słupy?

**Odpowiedź:**

Przebudowa skrzyżowania z drogą powiatową nr 1907G nie jest przedmiotem niniejszej inwestycji.

**Pytanie nr 37:**

Czy należy przestawić stację transformatorową przy skrzyżowaniu z drogą powiatową 1907G kolidującą z projektowanym ciągiem pieszo – rowerowym? Czy Zamawiający posiada uzgodnienia / warunki techniczne z gestorami sieci?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada uzgodnień/warunków technicznych z gestorami sieci. W przypadku wystąpienia kolizji nowoprojektowanej drogi z uzbrojeniem podziemnym lub naziemnym kolizje należy usunąć.

**Pytanie nr 38:**

Czy Inwestor planuje wykonanie miejscowego doświetlenia wybranych odcinków drogi?

**Odpowiedź:**

Przedmiot niniejszej inwestycji nie obejmuje wykonania doświetleń odcinków drogi.



**Pytanie nr 39:**

Jakie mamy zastosować oprawy oświetleniowe (ledowe czy sodowe) oraz słupy do opraw (zwykle stalowe, okrągłe czy jakieś specjalne)?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 38.

**Pytanie nr 40:**

Czy oprawy oświetleniowe mają być posadowione wzdłuż całej drogi, czy tylko na wybranych odcinkach?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 38.

**Pytanie nr 41:**

Zgodnie z SIWZ (załącznik nr 5, strona nr 2) mam wykonać na całym odcinku drogi Kanał Technologiczny - zgodnie z rozporządzeniem Ministra administracji i cyfryzacji (koszt około 190zł netto za metr kanalizacji). Wydaje nam się, że taka kanalizacja na tym odcinku nie jest konieczna.

**Odpowiedź:**

Kanał technologiczny stanowi jeden z elementów przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

**Pytanie nr 42:**

Z uwagi na opracowanie raportu oddziaływania na środowisko oraz decyzji ZRID, termin opracowania kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót, który w §2 wzoru umowy został wyznaczony do końca lipca 2017 r. jest niemożliwy do dochowania.

Kary umowne określone w §11 wzoru umowy określone w wysokości 1,0 % całkowitego wynagrodzenia przedmiotu umowy zmuszają oferentów do doliczenia kosztów ogólnych na poziomie 90%.

Prosimy o modyfikację i zmianę terminu opracowania kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót oraz terminu zakończenia robót wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji lub zezwoleń i przekazanie do użytkowania przedmiotu zamówienia o co najmniej 4 miesiące.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona odpowiednich modyfikacji treści SIWZ.

**UWAGA:**

Ponadto zamawiający udostępnia korespondencję z PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku z dnia: 15.03.2016 r., 22.03.2016 r., oraz Oświadczenie o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie inwestycji oraz o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje następujących modyfikacji treści SIWZ:

1. Modyfikacji podlega treść Części III SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**„III. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został zrealizowany do dnia **30.05.2018 r.** z jednoczesnym założeniem, że:

- 1) Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót Wykonawca wykona w terminie do **11.09.2017 r.**
- 2) Zakończenie robót wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji lub zezwoleń i przekazanie do użytkowania przedmiotu zamówienia Wykonawca wykona w terminie do **30.05.2018 r.**”

2. Modyfikacji podlega treść § 2 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) oraz treść pkt 1 Działu II Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ), które otrzymują następujące brzmienie:

„1) Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót Wykonawca wykona w terminie do dnia **11.09.2017 r.**

3. Modyfikacji podlega treść pkt 1.3 Części IV SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1.3. Zdolności technicznej lub zawodowej:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli w złożonych dokumentach i oświadczeniach Wykonawca jednoznacznie wykaże, że

- 1) w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie należycie wykonał co najmniej:
  - a) dwie roboty budowlane polegające na budowie i/lub przebudowie i/lub remoncie dróg klasy L lub wyższej o wartości nie niższej niż 1.500.000,00 PLN brutto – każde zadanie lub,
  - b) 1 zadanie polegające na budowie i/lub przebudowie i/lub remoncie drogi klasy L o wartości nie niższej niż 3.000.000,00 PLN brutto, wraz z podaniem rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania,
- 2) w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał min. 1 usługę o wartości min 100.000 zł brutto polegającą na wykonaniu dokumentacji projektowej (projekt budowlany i projekt wykonawczy lub projekt budowlano-wykonawczy) w zakresie budowy lub przebudowy lub remontu drogi.
- 3) że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą skierowane do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia, posiadającymi uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w następujących specjalnościach:
  - a) minimum 1 osobą na stanowisko Kierownika Budowy posiadającą:
    - wykształcenie techniczne i uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub inne ważne uprawnienia budowlane, w zakresie niezbędnym do prowadzenia robót budowlanych w tym zakresie oraz,
    - posiadającą, co najmniej 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy przy realizacji robót drogowych oraz,
    - posiadającą doświadczenie na stanowisku kierownika budowy przy min. 1 inwestycji związanej z budową i/lub przebudową drogi klasy L lub wyższej, której wartość wynosiła min. 1.500.000,00 zł brutto.
  - b) minimum 1 osobą na stanowisko Projektanta posiadającą:
    - wykształcenie techniczne i uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń lub inne ważne uprawnienia budowlane, w zakresie niezbędnym do wykonania dokumentacji projektowej w zakresie branży drogowej oraz,



- posiadającym min. 3-letnie doświadczenie na stanowisku projektanta drogowego oraz,
  - doświadczenie polegające na opracowaniu min. 2 dokumentacji projektowych składających się z projektu budowlanego i wykonawczego dla dróg klasy L lub wyższej o długości nie mniejszej niż 1 km każde opracowanie.
- c) minimum 1 osobą na stanowisko Projektanta posiadającą:
- wykształcenie techniczne i uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności teletechnicznej oraz,
  - posiadającym min. 3-letnie doświadczenie na stanowisku projektanta oraz,
  - doświadczenie polegające na opracowaniu min. 2 dokumentacji projektowych w zakresie linii lub kanałów teletechnicznych o długości nie mniejszej niż 1 km na każde opracowanie.

Zamawiający, określając wymogi w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 65)."

4. Modyfikacji podlega treść pkt 8 Części IX SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**„8. Termin składania ofert: 14.02.2017 r. do godz. 12<sup>00</sup>.”**

5. Modyfikacji podlega treść pkt 1 Części XII SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

**„1. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miejskim w Kartuzach w sali nr 27 (parter) w terminie: 14.02.2017 r. o godz. 12<sup>30</sup>.”**

6. Modyfikacji podlega treść § 4 ust. 5 - 9 wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ), które otrzymuje następujące brzmienie:

- „5. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:
- 1) roboty rozbiórkowe,
  - 2) roboty budowlane związane budową nawierzchni drogi wraz ciągiem pieszorowerowym,
  - 3) roboty budowlane związane z budową kanału technologicznego,
6. W trakcie realizacji przedmiotu umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 5 czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:
- 1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia w/w wymogów i dokonywania ich oceny,
  - 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,
  - 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia,
  - 4) zwrócenia się do Państwowej Inspekcji Pracy o przeprowadzenie kontroli w sytuacji gdy Zamawiający poweźmie wątpliwość co do sposobu zatrudnienia personelu.
7. W trakcie realizacji przedmiotu umowy na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 5 czynności w trakcie realizacji zamówienia:



- 1) oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub Podwykonawcy,
  - 2) zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy,
  - 3) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.
8. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 5 czynności Zamawiający przewiduje sankcję określoną w § 11 ust. 1 pkt 7). Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 5 czynności.
9. *[wykreślono]*
7. Modyfikacji podlega treść § 11 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (załącznik nr 4 do SIWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:
- „1) za nieterminowe zakończenie realizacji przedmiotu umowy lub jakiegokolwiek jego etapu, w wysokości:
- a) 1,0% wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w § 6 ust. 2 pkt 1 – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 1 pkt 1 niniejszej umowy,
  - b) 0,1% wynagrodzenia ryczałtowego brutto określonego w § 6 ust. 2 pkt 2 – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 1 pkt 2 niniejszej umowy,

**Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie. Niniejsza modyfikacja treści SIWZ powoduje zmianę ogłoszenia o zamówieniu.**

BURMISTRZ

Mieczysław Gwóźdź Gołurki

(Podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

Sporządził: K. Keller

Zatwierdził: W. Jaworowski



**URZĄD MIEJSKI w KARTUZACH**  
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych

83-300 Kartuszy ul. gen. Józefa Hallera 1  
tel.: (58) 694-52-55; e-mail: [zamowieniapubliczne@poczta.kartuszy.pl](mailto:zamowieniapubliczne@poczta.kartuszy.pl)