

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 72 ust. 1 pkt 6, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 3, art. 77 ust. 1 i ust. 2, art. 78 ust. 4, art. 79, art. 80, art. 82, art. 85, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), po zasięgnięciu opinii w kwestii przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji dna jeziora pod mostem na drodze wojewódzkiej nr 228 w m. Ręboszewo (nr ew. gr. 409 obr. Ręboszewo, w miejscu połączenia jezior Brodno Wielkie i Brodno Małe),

orzekam

1. Określić

a) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rewitalizacji dna pod mostem na drodze wojewódzkiej nr 228 w m. Ręboszewo (nr ew. gr. 409 obr. Ręboszewo, w miejscu połączenia jezior Brodno Wielkie i Brodno Małe). W ramach rewitalizacji planuje się oczyszczenie dna w obrębie mostu do głębokości pozwalającej na swobodny przepływ kajaków i małych żaglówek. Przewiduje się wykonanie podczyszczenia dna do głębokości 0,8 m przy rzędnej zwierciadła wody na połączeniu obu jezior równej 160,0 m. Podczyszczenie nastąpi w pasie o szerokości ok. 0 - 5,0 m i długości ok. 14,0 m. Podczyszczony odcinek zostanie ograniczony palisadą drewnianą z drewnianą poręczą. Dodatkowo dno za palisadą umocnione zostanie materacami gabionowymi,
- planowane zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

b) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- planowane prace należy wykonać w terminie 2 tygodni w okresie od 1 września do 31 października danego roku,
- prac nie należy prowadzić w porze nocnej przy sztucznym oświetleniu,
- odspojenia urobku z dnia należy dokonać przy pomocy koparki lub w całości ręcznie, a pod przęsłem mostu wyłącznie ręcznie,
- należy geowłókninę rozłożyć tak, aby nie wystawała poza ułożone gabiony i nie pokrywała piaszczystego przesmyku; należy wykluczyć możliwość akumulacji poszczególnych frakcji nanosu powodującego zamulenie,
- na wyprofilowanym dnie, za palisadą należy ułożyć pusty materac i wypełniać go ręcznie kamieniami; wieko materaca następnie zamknąć i powiązać,
- materace gabionowe (zarówno siatka jak i drut do ich wiązania) muszą posiadać powłokę PCV o gładkiej powierzchni, co zapewni ochronę przed ewentualnym zranieniem,
- kosze gabionowe ułożyć na geowłókninie na maksymalnej głębokości 80 cm pod poziomem wody,



- urobek z podczyszczania dna należy w całości wywieźć i zutylizować w wyspecjalizowanym zakładzie posiadającym wymagane prawem zezwolenia,
- materiały budowlane należy dostarczać na bieżąco z miejsc położonych poza zamierzeniem,
- odpady budowlane należy gromadzić w szczelnych zbiornikach (kontenerach) i przekazywać uprawnionym jednostkom,
- koryto cieku zabezpieczyć należy z obu stron mostu za pomocą kurtyn ochronnych poprzez ręczne zamocowanie palików drewnianych w dnie cieku, z przypiętą geowłókniną o długości ok. 15 cm tak, aby geowłóknina łączyła oba brzegi jeziora,
- zatrzymane, przez kurtynę, zanieczyszczenia należy zbierać regularnie, nie dopuszczając do przedostania się ewentualnych odpadów do jeziora lub akumulacji w szuwarach,
- należy odgrodzić płat szuwaru mallowego przy brzegu jeziora Brodno Małe,
- nie należy składować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m,
- należy dbać o stan techniczny używanych maszyn i urządzeń, a napraw i ewentualnego tankowania sprzętu dokonywać poza terenem inwestycji,
- należy wyposażyć teren budowy w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków paliw i olejów,
- należy wyposażyć teren budowy w przenośne sanitariaty i regularnie je opróżniać przez serwisanta,
- należy gromadzić powstające odpady w sposób selektywny i magazynować w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do utylizacji; odpady niebezpieczne magazynować w sposób uniemożliwiający ich przenikanie do gruntu, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich,
- podczas prowadzenia prac budowlanych należy kontrolować organizację placu budowy w kontekście zabezpieczeń ograniczających oddziaływanie na środowisko, tj. zapór, osłony płatu szuwaru przy brzegu jeziora,
- po zakończeniu prac należy skontrolować sposób wykonania konstrukcji, zwłaszcza ułożenia geowłókniny i materaców gabionowych oraz uporządkowania placu budowy, z naciskiem na uprzątnięcie placu z odpadów budowlanych,
- należy zapewnić okresową kontrolę w ramach zadań utrzymania urządzeń wodnych; w kolejnych latach należy kontrolować stan konstrukcji toru wodnego, w szczególności ułożenia na swoim miejscu materaców gabionowych i geowłókniny pod nimi.

c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji:

- wydobycie urobku należy wykonać w pasie o szerokości do 5 m i długości do 14 m (na powierzchni ok. 70 m²), pod zachodnim przęsłem mostu,
- podczyszczenie dna wykonać do głębokości 0,8 m przy rzędnej zwierciadła wody na połączeniu jezior równej 160 m n.p.m.,
- materace gabionowe o wymiarach 0,2 x 1,4 x 2,0 m ułożyć na geowłókninie pod poziomem wody, w miejscu wydobytego urobku,
- należy zabezpieczyć brzegi powstałego umocnienia z materaców gabionowych palisadą z drewnianych pali głównych o średnicy 15 cm, długości 2,20 m i 2,70 m oraz palików o średnicy 10 cm i długości 1 m, wbijanych w odstępach 1m, połączonych poręczą drewnianą,
- wytyczyć i oznakować dojazd do miejsca budowy z drogi wojewódzkiej od strony północno-wschodniej,
- dokumentacja powinna wskazywać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko.

d) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Nie dotyczy, ponieważ inwestycja nie zalicza się do stwarzających ryzyko awarii.



e) Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy. Inwestycja, z uwagi na lokalny zasięg i znaczną odległość od granic kraju, nie stwarza ryzyka wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

2. Ustanowić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 maja 2015 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji dna jeziora pod mostem na drodze wojewódzkiej nr 228 w m. Ręboszewo (nr ew. gr. 409 obr. Ręboszewo, w miejscu połączenia jezior Brodno Wielkie i Brodno Małe). Wspomniane wyżej przedsięwzięcie realizowane będzie przez Gminę Kartuszy.

Planowane zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jako część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W rozpatrywanym przypadku, zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) – ocenę oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku przedsięwzięcia realizowanego przez Gminę, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje właściwy burmistrz, w tym przypadku – Burmistrz Kartuz.

Zgodnie z art. 64 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - przed zajęciem, przez Burmistrza Kartuz, stanowiska w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania zamierzenia na środowisko należy zasięgnąć opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 27 maja 2015 r. zwrócono się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach, o wydanie opinii w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach odebrał ww. wniosek Burmistrza Kartuz w dniu 28 maja 2015 r. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niewydanie przez właściwe organa inspekcji sanitarnej opinii w ustawowo przewidzianym terminie (tj. 14 dni od daty otrzymania wniosku Burmistrza Kartuszy o wydanie stosownej opinii), traktowane jest jako brak zastrzeżeń.

Wezwaniem o sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4240.258.2015.KLP.2 z dnia 23 czerwca 2015 r. (data wpł. 26 czerwiec 2015 r.), Burmistrz Kartuz został zobowiązany do uzupełnienia braków we wniosku o wydanie opinii w kwestii konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu wymaganych danych, postanowieniem o sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4240.258.2015.KLP.4 z dnia 16 lipca 2015 r. (data wpł. 22 lipiec 2015 r.),



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zasięgnięciu ww. opinii, postanowieniem z dnia 23 lipca 2015 r. tut. Organ stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Odrębnym postanowieniem zawieszono przedmiotowe postępowanie, do czasu przedłożenia, przez Inwestora, raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wydając postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tut. Organ uwzględnił uwarunkowania co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z art. 63 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informacje o przedmiotowym postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, prowadzonym przez Burmistrza Kartuz na stronie www.bip.kartuzy.pl, pod numerem OS-S/6220/244/15. Na postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko służyło zażalenie. W wyznaczonym terminie, żadna ze stron nie wniosła zażalenia.

Analizując uwarunkowania, o których mowa wyżej, ustalono:

Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

W wyniku realizacji zamierzenia planowana jest rewitalizacja dna polegająca na oczyszczeniu dna w obrębie mostu do głębokości pozwalającej na swobodny przepływ kajaków i małych żaglówek. Przewiduje się wykonanie podczyszczenia dna do głębokości 0,8 m przy rzędnej zwierciadła wody na połączeniu obu jezior równej 160,0 m. Podczyszczenie nastąpi w pasie o szerokości ok. 0 - 5,0 m i długości ok. 14,0 m. Podczyszczony odcinek zostanie ograniczony palisadą drewnianą z drewnianą poręczą. Dodatkowo dno za palisadą umocnione zostanie materacami gabionowymi. Ilość namulów do usunięcia ok. 12,5 m³. Projektowana inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników szlaku „Kółko Raduńskie”. Teren inwestycji stanowi połączenie jeziora Małe Brodno oraz Wielkie pod czynnym przęsłem mostu. Przesmyk jest częścią „Kółka Raduńskiego”, stanowiącego szlak wodny dla kajaków oraz niewielkich żaglówek. Cała powierzchnia działki nr ew. gr. 409 wynosi 0,2348 ha. Działka ta użytkowana jest jako pas drogowy drogi wojewódzkiej. Powierzchnia nieruchomości przeznaczona bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 22,5 m², a inwestycja wykonywana będzie w przesmyku pod drogą – w zbiorniku wodnym.

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Prace związane z udroźnianiem przęsła pod mostem odbywać się będą bezpośrednio w zbiorniku wodnym, w miejscu połączenia jezior Brodno Wielkie i Brodno Małe. Z uwagi na charakter prac i lokalizację inwestycji – nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w obszarze przedsięwzięcia.

c) Wykorzystywania zasobów naturalnych

Na etapie budowy, w rejonie mostu pracować będą maszyny przeznaczone do prac transportowych i budowlanych, zużywające paliwo. Zużycie paliwa spalanego w silnikach maszyn budowlanych oraz środkach transportu jest na obecnym etapie trudne do określenia.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości

W fazie budowy emitowane będą:

- hałas w wyniku prac maszyn;



- zanieczyszczenia trakcyjne;
- odpady budowlane.

Ww. uciążliwości ustaną po zakończeniu etapu robót i będą całkowicie odwracalne. Na etapie realizacji nie będą emitowane żadne uciążliwości.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanych technologii

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na swój charakter oraz standardową technologię, nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Zamierzenie nie należy do stwarzających ryzyko awarii, w myśl definicji zawartej w ustawie Prawo ochrony środowiska.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) Obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

W sąsiedztwie inwestycji – brak jest obszarów wodno-błotnych wpisanych na listę RAMSAR bądź o płytkim zaleganiu wód.

b) Obszary wybrzeży

W zasięgu oddziaływania nie występują obszary wybrzeży. Rozpatrywane przedsięwzięcie znajduje się w odległości kilkudziesięciu kilometrów od Zatoki Gdańskiej, zatem nie wpłynie na ten ekosystem.

c) Obszary górskie lub leśne

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja sąsiaduje z pastwiskami trwałymi V-tej i VI-tej klasy oraz gruntami ornymi. W kierunku północno zachodnim jeziora Brodno Małe znajduje się las. Inwestycja nie sąsiaduje z obszarami górkimi.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi ujęć wód pitnych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

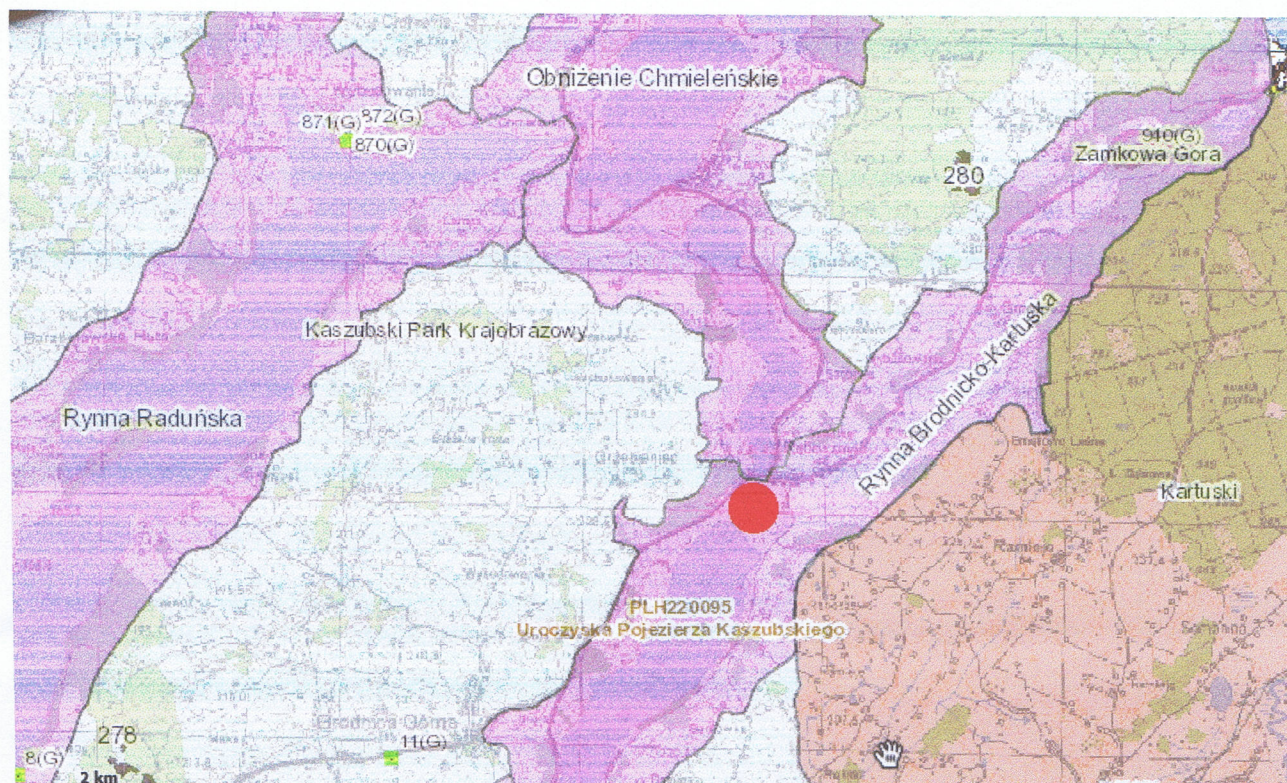
Zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH 220095. Jezioro Brodno Małe i Wielkie stanowią siedlisko naturalne 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, będące przedmiotem ochrony w OZW Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego. Ponadto przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, w zespole przyrodniczo-krajobrazowym Rynna Brodnicko-Kartuska (Ryc.1).

W Kaszubskim Parku Krajobrazowym obowiązują zakazy ustanowione uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 147/VII/11 Z DNIA 27 KWIEŹNIA 2011 r. w sprawie *Kaszubskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66, poz. 1462). Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. Uchwały, na terenie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego zabrania się m.in. realizacji i lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o



ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) – ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona ocena wykazała brak negatywnego wpływu na przyrodę omawianej formy chronionej.

Mając na uwadze powyższe, realizacja przedmiotowej inwestycji musi zostać poprzedzona postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, aby wykluczyć możliwość lokalizowania, w granicach Parku, przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na przyrodę Parku.



Ryc.1. Lokalizacja inwestycji względem form ochrony przyrody. Lokalizację zamierzenia oznaczono czerwona kropką (www.portalgis.gdansk.rdos.gov.pl).

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, na których znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Inwestycja znajduje się poza obszarami o istotnym znaczeniu kulturowym, historycznym czy archeologicznym.

h) Gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie realizowane jest na terenie wiejskim, w otoczeniu zabudowy rekreacyjnej oraz pastwisk i gruntów ornych. Z uwagi na sezonową regulację gęstości zaludnienia w obszarze inwestycji oraz termin przeprowadzenia robót (poza sezonem), inwestycja nie wpłynie na jakość życia ludzi.

i) Obszary przylegające do jezior



Inwestycja zlokalizowana w obszarze dwóch zbiorników wodnych stanowiących siedlisko naturalne 3150 – Brodno Małe i Wielkie.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

W sąsiedztwie inwestycji brak jest obszarów uzdrowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) *Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcia może oddziaływać*

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest na terenie wiejskim, o niewielkim zagęszczeniu ludności. Wieś, w której realizowane będzie zamierzenie ma charakter turystyczny i zasięg oddziaływania na ludność uzależniony będzie od terminu rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych. Inwestycja będzie realizowana poza sezonem turystycznym, w miesiącach wrzesień – październik.

b) *Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze*

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia (z daleka od granic Państwa) oraz lokalną skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko można stwierdzić, że oddziaływanie transgraniczne nie występuje.

c) *Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej*

W wyniku braku bieżącej konserwacji dna jezior, w okolicy mostu w m. Ręboszewo, powstała pływizna. Istniejący szlak wodny posiada w tym miejscu prądy wodne, które powodują naturalne nanoszenie namulów. W związku z powyższym, planowana jest rewitalizacja dna polegająca na oczyszczeniu dna w obrębie mostu do głębokości pozwalającej na swobodny przepływ kajaków i małych żaglówek.

Przewiduje się wykonanie podczyszczenia dna do głębokości 0,8 m przy rzędnej zwierciadła wody na połączeniu obu jezior równej 160,0 m. Podczyszczenie nastąpi w pasie o szerokości ok. 0 - 5,0 m i długości ok. 14,0 m. Podczyszczony odcinek zostanie ograniczony palisadą drewnianą z drewnianą poręczą. Dodatkowo dno za palisadą umocnione zostanie materacami gabionowymi. Ilość namulów do usunięcia ok. 12,5 m³. Projektowana inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników szlaku „Kółko Raduńskie”.

d) *Prawdopodobieństwa oddziaływania*

Inwestycja nie będzie związana z trwałą ingerencją w teren. Z uwagi jednak na jej lokalizację i ingerowanie w dno zbiornika istnieje realna możliwość oddziaływania na zwierzęta, których cykl życia związany jest ze środowiskiem wodnym, głównie ptaków oraz płazów, bezkręgowców i ryb, w tym stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Uroczysk Pojezierza Kaszubskiego, głównie traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia* oraz ryby – kozy *Cobitis taenia*.

e) *Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania*

Przewiduje się wykonanie zamierzenia o trwałym charakterze, zwiększając przepustowość szlaku wodnego. Odwracalność oddziaływania możliwa będzie do określenia, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia.

W dniu 28 października wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego zamierzenia autorstwa zespołu pod kierownictwem mgr Pawła Sagina z Pracowni Studiów i Projektów Prośrodowiskowych LOCUS. Informacje o raporcie zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, prowadzonym przez Burmistrza Kartuz na stronie



www.bip.kartuzy.pl, pod numerem OŚ/6220/401/15. Tym samym ustały przesłanki do zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dlatego też postanowieniem z dnia 2 listopada 2015 r. podjęto postępowanie w przedmiotowej sprawie. W tym samym postanowieniu powiadomiono strony o wystąpieniu do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, na etapie przed wydaniem niniejszej decyzji,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia, na etapie przed wydaniem niniejszej decyzji.

Jednocześnie, odrębnymi pismami z dnia 2 listopada 2015 r. zwrócono się z wnioskiem do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, na etapie przed wydaniem niniejszej decyzji,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia, na etapie przed wydaniem niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny otrzymał wniosek Burmistrza Kartuz o wydanie stosowanej opinii w dniu 2 listopada 2015 r. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niewydanie przez właściwe organa inspekcji sanitarnej opinii w ustawowo przewidzianym terminie (tj. 30 dni od daty otrzymania wniosku Burmistrza Kartuzy o wydanie stosowanej opinii), traktowane jest jako brak zastrzeżeń.

Pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4242.126.2015.KLP.2. z dnia 21 grudnia 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wezwał Burmistrza Kartuz do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Po złożeniu stosownych wyjaśnień, postanowieniem o sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4242.126.2015.KLP.4. z dnia 7 marca 2016 r. (data wpł. 11 marzec 2016 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uzgodnił realizację przedmiotowego zamierzenia, z warunkami ujętymi w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353): „*Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*”.

W ramach przeprowadzenia postępowania z udziałem społecznym:

- w dniach od 7 marca – 29 marca br. na stronie www.bip.kartuzy.pl oraz tablicy ogłoszeń tuż. Urzędu zamieszczono obwieszczenie informujące o wszczęciu przedmiotowego postępowania i możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania na środowisko wraz z uzgodnieniem. W obwieszczeniu wskazano termin oraz sposób i warunki składania uwag, wskazano również organ władny do ich rozpatrzenia;

- treść raportu opublikowano we, wskazanym w obwieszczeniu, miejscu na stronie www.bip.kartuzy.pl,

- pismem z dnia 7 marca br. wystosowano prośbę do Sołtysa Ręboszewa o publikację ww. obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Obwieszczenie zostało wywieszone na terenie sołectwa w dniu 8 marca br.,

- wystosowano odrębne pismo do stron postępowania informujące o przystąpieniu do postępowania z udziałem społecznym oraz informujące o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko i wnoszenia uwag, ze wskazaniem sposobu i warunków składania uwag.

Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353):

ust. 1. *Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:*

- 1) *wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;*
- 2) *ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;*
- 3) *wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;*



4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Ust. 2. Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (...).

W wyznaczonym terminie, podczas postępowania z udziałem społecznym wpłynęła uwaga przedstawiciela pełnomocnika Inwestora – NAVPRO HYDROTECHNIKA SP. Z O.O. kwestionująca zapis w pkt. 7 sentencji postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisem w ww. postanowieniu – kosze gabionowe miałyby zostać ułożone na geowłókninie minimum 80 cm pod poziomem wody. Przedstawiciel Inwestora zauważył, że dokumentacja projektowa zakłada podczyszczanie do maksymalnej głębokości 80 cm. Materace układane są bowiem po obu stronach podczyszczanego odcinka w poziomie dna jezior. Dlatego też minimalna rzędna ułożenia materacy uwarunkowana będzie układem dna naturalnego przy filarach mostu, a wspomniane 80 cm będzie w tym układzie głębokością maksymalną. Przedmiotową uwagę wprowadzono do orzeczenia w lit. b) *Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.*

Z ustaleń Raportu o oddziaływaniu na środowisko pod kierownictwem mgr Pawła Sągina z Pracowni Projektów Prośrodowiskowych LOCUS wynika, że:

- trwałym skutkiem rewitalizacji dna jeziora pod mostem w drodze wojewódzkiej nr 228 w Ręboszewie – w preferowanym wariantcie – będzie wprowadzenie do nurtu rzeki konstrukcji toru wodnego oraz związane z tym zmiany w środowisku wodnym, tj. zniszczenie dotychczasowego profilu dna i porastającej je pokrywy roślinnej, przyspieszenie przepływu w centralnej części przekroju koryta, przykrycie pozostałej części dna narzutem kamiennym i ograniczenie jego dostępności,
- funkcjonowanie obiektu będzie bezemisyjne. Głównym źródłem oddziaływania na środowisko będą prace budowlane. Prace budowlane będą prowadzone w korycie rzeki. W ich wyniku zostanie ono pogłębione do głębokości 0,8 m, w pasie o szerokości do ok. 5 m i długości 14 m. Na brzegu przekształcenia powierzchni ziemi będą wynikały wyłącznie z poruszania się sprzętu budowlanego. Piaszczysto-żwirowy charakter dna toru wodnego pozostanie bez zmian,
- projektowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zmianę poziomów wody w cieku, gdyż wynikają one wyłącznie ze sposobu użytkowania stopnia piętrzącego w Brodnicy, regulującego stosunki wodne w jeziorach; pogłębienie dna z jednoczesnym wykonaniem toru wodnego może spowodować wzrost prędkości przepływu na odcinku mostu w drodze wojewódzkiej; efektem będzie zwiększona zdolność transportowa rumowiska na tym odcinku,
- sytuacje awaryjne są zjawiskiem incydentalnym, którego skutki można ograniczyć odpowiednią starannością prowadzenia prac i organizacją placu budowy. Prawdopodobieństwo powstania zagrożenia zmniejsza rezygnacja z organizowania zaplecza budowy oraz krótki czas trwania planowanych robót,
- zasięg przenoszenia zanieczyszczeń w trakcie budowy będzie znacznie zmniejszony przy zastosowaniu przegród ochronnych w nurcie rzeki,
- brak gwałtownego mieszania warstw wody w poziomach i pionowych strukturach wirowych oraz zrywania ciągłości zwierciadła płynącego strumienia wody w nurcie po realizacji zamierzenia praktycznie wyklucza możliwość zmian stopnia natlenienia, czy temperatury wody w rejonie inwestycji. Sama inwestycja nie zmienia w żaden sposób charakterystycznych poziomów zwierciadła w jeziorach Brodno Wielkie i Brodno Małe, w związku z czym po wykonaniu inwestycji nie zmieniają się warunki przepływu wód gruntowych, dla których poziom wody w jeziorze jest warunkiem brzegowym determinującym możliwości drenażu lub zasilania okolicznych warstw wodonośnych.



- powstała w czasie prowadzenia prac emisję gazów cieplarnianych, w tym CO₂ można uznać za pomijalną pod względem jej wpływu na tempo zmian klimatycznych, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na temperaturę wody w rzece, nie będzie ona miała również wpływu na warunki mikroklimatyczne,
- zmniejszenie powierzchni przekroju czynnej części koryta nie zwiększy wrażliwości konstrukcji, w tym istniejącego mostu, na przepływy wielkich wód w wyniku ekstremalnych opadów związanych z globalnymi zmianami klimatycznymi. Obecność dużych zbiorników wodnych wpłynie na znaczne spłaszczenie fali powodziowej, a rezerwę w przepustowości konstrukcji mostowej zapewnia drugie, obecnie hydrologicznie nieczynne przęsło mostu,
- zarówno wpływ zamierzenia na stan aerosanitarny, jak i klimat akustyczny będą wyłącznie wynikiem pracy sprzętu budowlanego. Ze względu na jego niewielką ilość oraz ograniczony czas trwania prac można przyjąć, że poziom obu emisji nie przekroczy poziomu tła jakie daje funkcjonowanie drogi wojewódzkiej, oddzielającej miejsce ewentualnego prowadzenia robót od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- wpływ przedsięwzięcia na szatę roślinną będzie obejmował: zniszczenie roślinności wodnej w pasie pogłębianego dna przepływu pod mostem w drodze wojewódzkiej, fragmentów zbiornisk moczarki kanadyjskiej i rdestnicy przeszytej, gatunków rozpowszechnionych lub częstych w wodach eutroficznych, stosunkowo nielicznie porastających dno poza obrysem mostu, zniszczenie pokrywy roślinnej na brzegu podczas poruszania się sprzętu budowlanego,
- inwestycja nie wpłynie negatywnie na faunę zwierząt bezkręgowych żyjących w wodzie i rejonie przybrzeżnym. Zwierzęta znalezione w tym rejonie należą do gatunków występujących też dalej od miejsca planowanej inwestycji, dzięki czemu po zakończeniu prac możliwe będzie ponowne zasiedlenie terenu,
- realizacja zamierzenia doprowadzi do modyfikacji lub zniszczenia siedliska kozy *Cobitis taenia* bezpośrednio w przesmyku pomiędzy jeziorami (pod mostem). Wyczyszczenie i pogłębienie stanowiska oraz nasypy kamienne spowodują również zanik roślinności wodnej będącej potencjalnym siedliskiem różanki *Rhodeus eperlanus*,
- zakres planowanych prac nie wpłynie na ornitofaunę (ptaki) w okresie lęgowym i polęgowej dyspersji lokalnych populacji,
- ze względu na inne preferencje siedliskowe traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* nie zachodzą przesłanki, aby uznać, że planowana inwestycja w jakikolwiek sposób mogłaby wpłynąć na populację tego gatunku,
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na lokalną populację wydry *Lutra lutra* lub terytoria zajmowane przez poszczególne osobniki tego gatunku,
- nie istnieje zagrożenie przyszłym transgranicznym oddziaływaniem planowanego obiektu,
- planowane prace nie będą miały wpływu na jakość lokalnego krajobrazu,
- planowana inwestycja nie koliduje z celami ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i nie narusza obowiązujących w jego granicach zakazów,
- przedsięwzięcie nie prowadzi do zniszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ani nie będzie miało wpływu na ich obecność w otoczeniu,
- wykonanie planowanych prac nie naruszy poziomu ochrony wyróżnionych wartości ostoi PLH220095 „Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego” ani też jej integralności. Planowana inwestycja nie narusza celów środowiskowych sformułowanych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- nie należy się spodziewać społecznego konfliktu w wyniku realizacji zamierzenia.

Biorąc pod uwagę ustalenia dokonane przez autorów raportu można stwierdzić, że:

- dla przedmiotowego obszaru nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- niewielki zasięg przedsięwzięcia oraz jego lokalny charakter i znikoma skala oraz stosunkowo duża odległość od granic kraju - eliminują ryzyko wystąpienia oddziaływania transgranicznego,
- inwestycja nie zalicza się do stwarzających ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej ani nie będzie wymagała utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,



- inwestycja realizowana będzie pod czynnym przesłem mostu na drodze wojewódzkiej nr 228, w miejscu połączenia dwóch jezior stanowiących siedliska przyrodnicze o kodzie 3150 będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 *Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego* PLH 220095, jeziora te połączone są ciekim naturalnym - rzeką Radunią i współtworzą szlak wodny Kółko Raduńskie,
- realizacja zadania ma na celu poprawę przepustowości szlaku wodnego i zwiększenie bezpieczeństwa osób korzystających ze szlaku,
- parametry struktury i funkcji ekosystemu o kodzie 3150: reprezentatywność i stan zachowania siedliska w całym obszarze Uroczysk określono na B, przyznana ocena ogólna B (wg. opracowania *Standardowy Formularz Danych*),
- poziom lustra wód w jeziorach regulowany jest przy pomocy jazu zlokalizowanego na wypływie rzeki Raduni, we wsi Brodnica Dolna,
- inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód rzecznych „Radunia do wypływu z jeziora Ostrzyckiego” (PLRW20002548681759), region wodny Dolnej Wisły. Status: silnie zmieniona część wód; jeziora Brodno Wielkie i Małe stanowią jednolite części wód jeziornych o kodach PLLW20719 (Brodno Małe) i PLLW20720 (Brodno Wielkie), będące naturalnymi częściami wód,
- realizacja zamierzenia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów określonych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły,
- projektowana inwestycja nie wpłynie na poziom wody w korycie rzeki Raduni,
- realizacja inwestycji zwiększy prędkość przepływu na odcinku, co spowoduje wzrost zdolności transportowej rumowiska na tym odcinku,
- realizacja inwestycji nie przyczyni się do wzrostu eutrofizacji jezior,
- inwestycja nie przyczyni się do powstania zmian klimatycznych,
- na terenie inwestycji oraz w obszarze objętym jej zasięgiem (do 60 m od inwestycji) nie stwierdzono gatunków grzybów i roślin objętych prawną ochroną gatunkową, w tym roślin wymienionych w załączniku nr II Dyrektywy Siedliskowej; łączna powierzchnia szacowana do zniszczenia roślinności wodnej – 10 m²,
- termin realizacji inwestycji dostosowana tak, aby wyeliminować ryzyko wpływu na ichtiofaunę (prace zaplanowana poza okresem tarła),
- realizacja inwestycji może doprowadzić do wzrostu antropopresji i związanych z tym procesem zagrożeń dla środowiska, jednak przy zastosowaniu przyjętych rozwiązań projektowych i dostosowanie terminu prowadzonych prac do biologii i aktywności stwierdzonych na danym terenie gatunków, ryzyko to zostanie ograniczone do minimum zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- oddziaływanie inwestycji na elementy środowiska jest odwracalne,
- realizacja zamierzenia jest elementem projektu regionalnego „Kajakiem przez Pomorze” i przyczyni się do skanalizowania ruchu turystycznego oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 *Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego* PLH 220095 i nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000,
- podczas realizacji inwestycji przewidziano działania minimalizujące jej oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: dostosowanie terminów wykonywania prac w związku z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków, ograniczenie prac do pór dziennych, zapewnienie dostępu pod suchym przesłem mostu, ograniczenie prac w konstrukcji mostu, ułożenie geowłókniny w odpowiedni sposób, zastosowanie przegród w nurcie Raduni oraz osłonięcie płata szuwaru mannowego przy brzegu jeziora.

Pismem z dnia 30 marca 2016 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków, na etapie przed wydaniem stosownej decyzji oraz wskazano sposób, miejsce, termin do składania uwag i organ właściwy do rozpatrzenia uwag. W wyznaczonym terminie, nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec powyższego, postanowiono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353): „Organ właściwy do wydania decyzji o



środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu". W związku z przytoczonym przepisem, informacja o wydanej decyzji zostanie wydana w formie obwieszczenia publikowanego na tablicy ogłoszeń tuż. Urzędu oraz w sołectwie Ręboszewo w miejscu wskazanym przez Sołtysa, przez okres 14 dni, licząc dnia następnego po wywieszeniu obwieszczenia.

Informacja o niniejszym postanowieniu została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, pod numerem OŚ/6220/128/16, prowadzonym przez Burmistrza Kartuz na stronie www.bip.kartuzy.pl, **Zakładka:** Inne/Ochrona środowiska/Informacje o środowisku i jego ochronie/Publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

- Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783).
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Złożenie wniosku o wydanie ww. decyzji powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Istnieje możliwość przeniesienia niniejszej decyzji na inny podmiot, jeżeli przyjmie on warunki określone w tej decyzji.
- **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza o realizacji przedmiotowego zamierzenia, stanowi jedynie załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.**
- **Po otrzymaniu, przez niniejszą decyzję, przymiotu ostateczności, egzemplarz decyzji wraz z załącznikiem zostanie przekazany Staroście Kartuskiemu jako organowi władnemu do wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, zgodnie z art. 86 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353).**



z up. BURMISTRZA
Natalia Lekner
Natalia Lekner
Zastępcą Kierownika Wydziału
Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Pan Michał Ruciński Navpro Hydrotechnika Sp. z o.o., ul. Asesora 84, 80-119 Gdańsk
2. Skarb Państwa na ręce trwałego zarządcy - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Pan Radosław Klawiter, ul. Płk. Dąbka 27, 84-230 Rumia
4. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Mostowa 11A, 80-778 Gdańsk
5. Pan Jan Rzepecki, ul. Gdańska 13/1, 83-300 Kartuzy
6. Pani Grażyna Dunajska-Rzepecka, ul. Gdańska 13/1, 83-300 Kartuzy
7. Pan Gustaw Tomczyk, ul. Ikara 22 III/6, 81-197 Gdynia
8. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa, ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański
9. Pani Maria Zielińska, 83-300 Ręboszewo 50
10. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sambora 30a, 83-300 Kartuzy



Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na oczyszczeniu dna zbiornika wodnego w miejscu połączenia jezior Brodno Małe i Wielkie, pod mostem stanowiącym część drogi wojewódzkiej nr 228, na odcinku w miejscowości Ręboszewo. Pogłębienie umożliwi swobodny przepływ kajaków i małych żaglówek. Przewiduje się wykonanie podczyszczenia dna do głębokości 0,8 m przy rzędnej zwierciadła wody na połączeniu obu jezior równej 160,0 m. Podczyszczenie nastąpi w pasie o szerokości ok. 0 - 5,0 m i długości ok. 14,0 m. Podczyszczony odcinek zostanie ograniczony palisadą drewnianą z drewnianą poręczą. Dodatkowo dno za palisadą umocnione zostanie materacami gabionowymi. Projektowana inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników szlaku „Kółko Raduńskie”. Powierzchnia nieruchomości przeznaczona bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 22,5 m².

W fazie budowy emitowane będą:

- hałas w wyniku prac maszyn;
- zanieczyszczenia trakcyjne;
- odpady budowlane.

Ww. uciążliwości ustaną po zakończeniu etapu robót i będą całkowicie odwracalne.

Na etapie realizacji nie będą emitowane żadne uciążliwości.

z up. BURMISTRZA

Natalia Lekner
Zastępca Kierownika Wydziału
Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

